# 红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂

# 打叶复烤易地技术改造项目

# 环境影响评价公众参与专篇

建设单位：红云红河烟草（集团）昆明卷烟厂

编制单位：临沧尚德环境技术有限公司

二 O 一九年六月

# 目　录

一、公众参与目的、原则及依据 ..... 1
（一）公众参与的目的 ..... 1
（二）公众参与的原则 ..... 1
（三）公众参与工作依据 ..... 2
二、受调查公众情况 ..... 2
（一）受调查公众的分布 ..... 2
1、公众参与调查范围 ..... 2
2、受影响最大的人群范围 ..... 3
（二）受调查公众的组成 ..... 4
1、第一轮公众参与受调查公众的组成情况 ..... 4
2、第二轮公众参与受调查公众的组成情况 ..... 6
三、公众参与过程 ..... 8
（一）项目公众参与工作总体开展情况 ..... 8
（二）第一轮公众参与过程 ..... 10
1、环境信息公开 ..... 10
2、开展问卷调查 ..... 11
3、召开专题座谈会 ..... 12
4、召开论证会 ..... 13
（三）第二轮公众参与过程 ..... 14
1、环境信息公开 ..... 14
2、开展问卷调查 ..... 20
3、沟通回访 ..... 21
4、公众座谈会 ..... 25
四、结果分析 ..... 33
（一）公众意见分类统计结果 ..... 33
1、第一轮公众参与调查结果 ..... 33
2、第二轮公众参与调查结果 ..... 42
（二）对公众意见的代表性、合理性和可行性分析 ..... 50
五、结论 ..... 52

# 一、公众参与目的、原则及依据

## （一）公众参与的目的

红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目（以下简称“项目”）选址在昆烟老厂区实施，已于2017年4月获国家烟草专卖局批准。昆明卷烟厂建厂近百年，随着社会的变迁，特别是近年来城市迅速扩张，昆明卷烟厂老厂区周边已由郊区变成城市建成区。随着经济的发展以及国家环境保护相关法律法规和各项政策的不断推进，公众的环保意识日益成熟，基于项目周边环境敏感的现实，为保障公众环境保护方面的知情权、参与权、表达权和监督权，为开创工厂与人居环境和谐发展的局面，建设单位及其委托的环境影响评价机构主动、公开、依法依规开展环境影响评价公众参与工作显得尤为必要。

通过公众参与，让社会公众充分了解项目的拟建情况以及有关的环境问题，对项目建设带来的环境影响提出看法和意见，同时向公众解释相关环境保护政策和环评结论，澄清理解偏差，实现与公众之间的双向交流，有助于建设单位根据公众关心的环境问题进一步优化设计，改善项目在环保建设上的不足和缺陷，确保项目建设前极为重要的环境问题在环境影响评价文件中得到科学的分析评价，确保环境保护措施的可行性。收集社会公众对项目建设的态度和关心的环境问题，客观真实地反映公众对项目建设的意见，也有助于维护社会公众的切身利益，使环境影响评价更加实事求是，从而更有利于政府和行政主管部门实现科学决策和管理，使项目的建设发挥综合长远效益。

## （二）公众参与的原则

本项目公众参与工作依循的基本原则如下：

公开原则：在公众参与的全过程中，主动、及时公开信息，保证公众能够及时、全面并真实地了解建设项目的相关情况，在知情的基础上提出有效意见；

平等原则：平等交流，不回避矛盾和冲突，充分理解各种不同意见，避免主观和片面；

广泛原则：调查对象包含不同社会、文化背景的公众，保证各种类型的公众有发表意见的机会。

便利原则：选择公众易于获取的信息公开方式和便于公众参与的调查方式。

**（三）公众参与工作依据**

（1）《中华人民共和国环境保护法》第五条 环境保护坚持保护优先、预防为主、综合治理、公众参与、损害担责的原则；

（2）《中华人民共和国环境影响评价法》第五条 国家鼓励有关单位、专家和公众以适当方式参与环境影响评价；

（3）《昆明市建设项目环境影响评价文件编制阶段公众参与技术规范》（昆府登 152 号，2016 年 3 月 1 日施行，以下简称“昆明市公参技术规范”）：①适用范围：本项目编制环境影响报告表，由于周边环境敏感，社会关注度高，经与环保行政主管部门确认，需要开展公众参与工作。②明确了公众参与工作的程序、执行范围和相关技术要求。

## 二、受调查公众情况

**（一）受调查公众的分布**

**1、公众参与调查范围**

依据本项目环评报告中各污染物的排放情况进行筛选，确定项目对周围环境造成直接影响的要素为废气和噪声排放。根据大气、噪声各专项环境影响评价技术导则，经叠加后将大气环境评价范围作为本次公众参与调查范围，即以项目所在地为中心，边界外围 2.5*2.5km*4=25km$^2$ 的范围。

项目所在区域为城市建成区，公众参与调查范围内的社会团体和居民数量众多，分布较为集中，类型有居民小区、社区居民聚居区、医院、学校、军队等，这些公众当中，受该项目直接影响的团体总数远超过 50 个，总人数远超过 2000 人。

根据昆明市公参技术规范对样本数量的要求，受建设项目直接影响的社会团体总数＞50 时，编制报告表的建设项目代表数量不少于 10 个；受建设项目直接影响的个人总数＞2000 时，编制报告表的建设项目代表数量不少于 50 人。

项目问卷调查过程中收回的团体样本数量为 19 份；收回的个人样本数量

两次合计 280 份，其中第一轮问卷调查收回 221 份，第二轮问卷调查收回 59 份，总体样本数量、第一、二轮每一轮次的样本数量，均可符合昆明市公参技术规范对于样本数量的规定。

项目前后开展了两轮公众参与调查，第一轮公众参与调查范围与第二轮的调查范围相同，受调查公众的分布情况也未发生变化。

**2、受影响最大的人群范围**

根据环评预测结果，噪声排放均可达到声环境质量控制标准的要求，对周围环境的影响总体较小，主要考虑废气排放因素中的粉尘和异味带来的影响，并根据粉尘及异味预测出的最大落地浓度的距离作为分界线，以此划定周围受影响最大的人群。

根据环评预测结果，有组织粉尘最大落地浓度为距离排放源下风向 42m 处，无组织粉尘最大落地浓度为距离排放源下风向 216m 处；有组织异味最大落地浓度为距离排放源下风向 42m 处。将本项目无组织粉尘最大落地浓度距离适当外延至 300m，划定为受影响最大的人群范围，即：项目边界外 300m 范围内的环境保护目标（受影响最大的人群名单详见附件）。

在项目开展的两轮公众参与调查过程中，受影响最大的人群范围不会发生变化，受影响最大的人群分布情况也未发生变化。

受影响最大的人群范围内第一轮问卷调查过程中收集到的个人调查问卷数量为 130 份，占第一轮公众参与调查问卷样本总数的比率为 54.2%；第二轮问卷调查过程中，受影响最大的人群范围内收集到的个人调查问卷数量为 44 份，占第二轮公众参与调查问卷样本总数的比率为 74.58%。

综合来看，项目公众参与调查过程中，在受影响最大的人群范围内收集到的个人调查问卷数量合计 174 份，占公众参与调查问卷样本总数（299 份）的比率为 58.2%，满足昆明市公参技术规范中“受影响最大的人群个人意见调查问卷数量应不少于总调查问卷数量的 50%”的要求。

项目公众参与调查范围及受影响最大的人群范围，以及受调查公众在地理位置上的分布情况参见附图 1：公众参与调查范围及受影响最大人群范围示意图。

### （二）受调查公众的组成

调查过程中，将受影响最大人群范围内的社会团体及个人作为重点调查对象，该范围以外的公众适当选取比较具有代表性的敏感保护目标进行调查。

#### 1、第一轮公众参与受调查公众的组成情况

本轮受调查的公众总体分为团体、个人两种类型，受调查的团体为 19 个、个人为 221 人。

受调查的团体代表情况如下表所示：

**表 1　受调查的团体代表组成情况一览表**

| 序号 | 团体名称 | 团体性质 | 发放数量（份） | 收回数量（份） |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 红锦社区居委会 | 自治组织 | 1 | 1 |
| 2 | 昆明龙泉物业集团有限公司 | 民营企业 | 1 | 1 |
| 3 | 上庄社区卫生服务站 | 事业单位 | 1 | 1 |
| 4 | 右营社区第二居民小组 | 自治组织 | 1 | 1 |
| 5 | 五华区农村信用合作联社右营分社 | 集体所有制企业 | 1 | 1 |
| 6 | 昆明师专附小 | 事业单位 | 1 | 1 |
| 7 | 红云派出所 | 国家机关 | 1 | 1 |
| 8 | 红云小学 | 国有企业 | 1 | 1 |
| 9 | 红云街道办事处 | 国家机关 | 1 | 1 |
| 10 | 红云社区居委会 | 自治组织 | 1 | 1 |
| 11 | 解放军某分队 | 军队 | 1 | 1 |
| 12 | 解放军某部队修理所 | 军队 | 1 | 1 |
| 13 | 昆明彩印有限公司 | 民营企业 | 1 | 1 |
| 14 | 工商银行昆明红云支行 | 国有企业 | 1 | 1 |
| 15 | 云南宝中国际旅行社红云小区门市部 | 民营企业 | 1 | 1 |
| 16 | 邮储银行红云支行 | 国有企业 | 1 | 1 |
| 17 | 云南中烟工业有限责任公司技术中心 | 国有企业 | 1 | 1 |
| 18 | 红云医院 | 国有企业 | 1 | 1 |
| 19 | 老年活动中心 | 自治组织 | 1 | 1 |
| 合计 | -- | | 19 | 19 |

受调查的个人代表组成情况如下表所示：

**表 2　第一轮公众参与受调查的个人代表组成情况一览表**

| 序号 | 所在地或所属单位名称 | 发放数量（份） | 收回数量（份） | 备注 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 右营社区第二居民小组 | 15 | 15 | 社区居民区 |
| 2 | 书香门第 | 15 | 15 | 商住小区 |
| 3 | 半山七哩溪 | 40 | 24 | 商住小区 |
| 4 | 云南齿轮厂生活区 | 12 | 11 | 职工生活区 |
| 5 | 中海锦苑 | 10 | 10 | 商住小区 |
| 6 | 红锦社区 | 10 | 10 | 社区居民区 |
| 7 | 文明花园 | 10 | 10 | 商住小区 |
| 8 | 解放军某分队 | 11 | 11 | 军事管制区 |
| 9 | 解放军某部队修理所 | 10 | 10 | 军事管制区 |
| 10 | 昆明彩印公司 | 5 | 5 | 单位职工 |
| 11 | 王家山小区 | 10 | 10 | 商住小区 |
| 12 | 养坝小区 | 10 | 10 | 商住小区 |
| 13 | 红云小区 | 14 | 14 | 商住小区 |
| 14 | 高坡区 | 10 | 10 | 居住小区 |
| 15 | 礼堂区 | 15 | 15 | 居住小区 |
| 16 | 天骄北麓 | 21 | 21 | 商住小区 |
| 17 | 华龙人家 | 20 | 20 | 商住小区 |
| 合计 | -- | 238 | 221 | -- |

根据上表可知，半山七哩溪小区发出的 40 份调查问卷中，有 16 份未收回；云南齿轮厂生活区发出的 12 份调查问卷中，有 1 份未收回。因此，第一轮问卷调查过程中合计有 17 份问卷未收回。

本轮受调查的个人代表，从性别、年龄段、文化程度、职业等因素的构成情况如下表所示：

**表 3　第一轮公众参与个人代表的基本构成统计情况**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **一、性别** | | | | |
| 性别 | 男 | | 女 | 未填 |
| 人数(人) | 100 | | 121 | 0 |
| 比例(%) | 45.24 | | 54.76 | 0 |
| **二、年龄** | | | | |
| 年龄 | 25 岁以下 | 26～45 岁 | 大于 46 岁 | 未填 |
| 人数(人) | 12 | 128 | 81 | 0 |
| 比例(%) | 5.43 | 57.92 | 36.65 | 0 |
| **三、文化程度** | | | | |
| 学历 | 初中及以下 | 高中、中专 | 大专及以上 | 未填 |
| 人数(人) | 36 | 69 | 101 | 15 |
| 比例(%) | 16.28 | 31.22 | 45.70 | 6.80 |
| **四、职业** | | | | |
| 职业 | 国家公务人员 | 企事业职工 | 科技人员 | 自由职业 | 未填 |
| 人数(人) | 16 | 82 | 3 | 84 | 36 |
| 比例(%) | 7.24 | 37.10 | 1.36 | 38.01 | 16.29 |

**2、第二轮公众参与受调查公众的组成情况**

本轮调查的公众主要针对个人类型展开，接受调查的个人代表有 59 人。受调查的个人代表组成情况如下表所示：

**表 4　第二轮公众参与受调查的个人代表组成情况一览表**

| 序号 | 所在地或所属单位名称 | 收回数量（份） | 备注 |
|---|---|---|---|
| 1 | 天骄北麓 | 5 | 商住小区 |
| 2 | 右营社区第二居民小组 | 2 | 社区居民区 |
| 3 | 啤酒厂生活区 | 5 | 居住小区 |
| 4 | 师专附小 | 5 | 单位职工 |
| 5 | 云南齿轮厂生活区 | 8 | 居住小区 |

| 序号 | 所在地或所属单位名称 | 收回数量（份） | 备注 |
|---|---|---|---|
| 6 | 解放军某分队 | 2 | 军事管制区 |
| 7 | 解放军某部队修理所 | 2 | 军事管制区 |
| 8 | 云南齿轮厂老生活区 | 3 | 居住小区 |
| 9 | 昆明彩印公司 | 2 | 单位职工 |
| 10 | 半山七哩溪 | 5 | 商住小区 |
| 11 | 养坝小区 | 7 | 商住小区 |
| 12 | 王家山小区 | 3 | 商住小区 |
| 13 | 高坡区 | 3 | 居住小区 |
| 14 | 礼堂区 | 2 | 居住小区 |
| 15 | 华龙人家 | 4 | 商住小区 |
| 16 | 田坝小区 | 1 | 商住小区 |
| 合计 | -- | 59 | -- |

受调查的个人代表中，从性别、年龄段、文化程度、职业等因素的构成情况如下表所示：

**表 5　第二轮公众参与个人代表的基本构成统计情况**

| **一、性别** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 性别 | 男 | 女 | | 未填 |
| 人数(人) | 29 | 27 | | 3 |
| 比例(%) | 49.15 | 45.76 | | 5.08 |
| **二、年龄** | | | | |
| 年龄 | 25 岁以下 | 26～45 岁 | 大于 46 岁 | 未填 |
| 人数(人) | 3 | 20 | 32 | 4 |
| 比例(%) | 5.08 | 33.90 | 54.24 | 6.78 |
| **三、文化程度** | | | | |
| 学历 | 初中及以下 | 高中、中专 | 大专及以上 | 未填 |
| 人数(人) | 22 | 12 | 21 | 4 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 比例(%) | 37.29 | | 20.34 | 35.59 | 6.78 |
| **四、职业** | | | | | |
| 职业 | 国家公务人员 | 企事业职工 | 科技人员 | 自由职业 | 未填 |
| 人数(人) | 2 | 30 | 1 | 12 | 14 |
| 比例(%) | 3.39 | 50.85 | 1.69 | 20.34 | 23.73 |

# 三、公众参与过程

## （一）项目公众参与工作总体开展情况

基于“公开、平等、广泛、便利”的原则，昆明卷烟厂在项目前期总体规划、初步设计和环评工作过程中，开展了两轮公众参与调查工作，采用网上公示、张贴公告及宣传海报、发放宣传册、发放公众参与调查表及入户走访调查等多种方式，充分告知本项目拟建情况及相关环境信息，了解、听取项目所在区域的公众意见，并在项目设计中充分采纳了合理意见和建议。

2018 年 8 月，项目初步设计（初版）完成后，环评单位及时完成了项目环评文件征求意见稿，建设单位按昆明市公参技术规范规定的程序和技术方法，启动了第一轮公众参与调查工作。第一轮公众参与工作以张贴公告、随机发放调查问卷、针对反对态度较为强烈的“半山七哩溪”居民代表召开专题座谈会、召开专家论证会等方式展开调查；并根据调查结果针对性的调整、优化项目在总体规划和初步设计方面的方案，在厂房整体密闭微负压设计、废气治理工艺及设施选择、物流通道、功能布局、景观绿化等诸多方面进行了多次优化调整。

2019 年 4 月项目初步设计定稿，昆明卷烟厂及时按昆明市公参技术规范规定的程序和技术方法，组织实施了第二轮公众参与调查，并通过对周边居民广泛宣传、主动公开环评文件、发放调查问卷、召开公众座谈会的方式展开调查。在第二轮问卷调查完成后，及时对问卷调查内容进行统计分析，针对有效公众参与意见中持反对意见的公众进行了沟通和回访。最终，及时在项目所在地和调查区域内以张贴公告的方式对项目公众意见调查结果、意见采纳与否等信息进行反馈。

项目两轮公众参与工作总体开展情况如下表所示：

**表 6　项目第一轮公众参与工作开展情况**

| 公众参与方式 | 时间节点 | 组织单位 | 地点 | 参与人员 | 内容 |
|---|---|---|---|---|---|
| 环境信息公开 | 2018 年 8 月 6 日~8 月 17 日（10 个工作日） | 建设单位 | 调查区域内 | 建设单位、环评单位 | 张贴公告 |
| 问卷调查 | 2018 年 8 月 6 日~8 月 8 日 | 建设单位 | 调查区域内 | 建设单位，环评单位及社区工作人员协助 | 随机发放 |
| 专题座谈会 | 2018 年 8 月 9 日 | 建设单位 | 红锦社区居委会 | 建设单位、昆明市生态环境局五华分局、红云街道办事处、红锦社区、环评单位、半山七哩溪居民各方代表 | 针对半山七哩溪小区公众进行座谈 |
| 专家论证会 | 2018 年 8 月 20 日 | 建设单位 | 昆明卷烟厂 | 4 名特邀专家、昆明市生态环境局五华分局、建设单位、环评单位各方代表 | 论证项目环境可行性，对环评文件提出修改意见及建议 |

**表 7　项目第二轮公众参与工作开展情况**

| 公众参与方式 | 时间节点 | 组织单位 | 地点 | 参与人员 | 内容 |
|---|---|---|---|---|---|
| 环境信息公开 | 2019 年 5 月 10 日~5 月 17 日（5 个工作日） | 建设单位 | 建设单位网站 | 建设单位 | 环评报告网上全本公开 |
| | 2019 年 5 月 13 | | 调查区域内 | 建设单位、环评单位各方代表 | 张贴海报、发放宣传册 |
| 问卷调查 | 2019 年 5 月 13 日~5 月 17 日 | 建设单位 | 调查区域内 | 建设单位，环评单位及社区工作人员协助 | 公众自愿填写及交回调查问卷 |
| 回访 | 2019 年 5 月 14 日~5 月 18 日 | 建设单位 | 调查区域内 | 建设单位、环评单位各方代表，持有效反对意见的公众代表 | 对两轮问卷调查过程中持反对意见的公众进行沟通和回访 |
| 公众座谈会 | 2019 年 5 月 13 日 | 建设单位 | -- | 建设单位 | 提前 5 个工作日发放邀请函书面告知参会代表 |

| 公众参与方式 | 时间节点 | 组织单位 | 地点 | 参与人员 | 内容 |
|---|---|---|---|---|---|
| 公众座谈会 | 2019 年 5 月 21 日 | 建设单位 | 昆明卷烟厂 101 办公大楼 5 号会议室 | 建设单位、环评单位各方代表，公众代表 | 开展公众座谈会 |
| 信息反馈 | 2019 年 5 月 23 日 | 建设单位 | 调查区域内 | 建设单位、环评单位各方代表 | 将调查结果、意见采纳与否等信息以张贴公告的方式向公众反馈 |

**特别情况说明：**本项目第一轮公众参与工作由建设单位及其前期委托的环评编制单位----河南源通环保工程有限公司协同开展，因该公司资质从 2018 年 8 月 30 日起被停业整改 6 个月。鉴于项目的紧迫性，利害关系双方经协商一致后合同终止。

随后，建设单位委托了临沧尚德环境技术有限公司继续开展本项目的环境影响评价工作，并组织该环评单位协同开展了项目第二轮公众参与工作。

**（二）第一轮公众参与过程**

**1、环境信息公开**

项目相关环境信息于 2018 年 8 月 6 日在调查范围内的居民区、社区居委会、社会团体等地广泛张贴公告（公告具体内容详见附件），以张贴公告的方式向公众公开项目基本环境信息，公告的公示期为 2018 年 8 月 6 日至 8 月 17 日（10 个工作日），公开的主要内容如下：

（1）项目基本概况；

（2）建设单位名称及联系方式；

（3）环境影响评价机构名称及联系方式；

（4）环境影响评价的工作程序和主要工作内容；

（5）征求公众意见的主要事项；

（6）公众反馈意见的方式和途径。

本次环境信息公示期间未通过电话、邮件、传真等已公开的反馈途径接收到公众的任何反馈意见及建议。

环境信息公开期间典型现场公示影像如下：




**红锦社区现场公示**



**红云社区现场公示**




**天骄北麓现场公示**



**养坝小区现场公示**




**五华信用社右营分社现场公示**




**红云医院现场公示**

**2、开展问卷调查**

项目于 2018 年 8 月 6 日至 8 日期间集中开展了第一轮公众参与问卷调查工作，调查对象包括团体和个人两种类型，调查方式是对调查范围内的社会团体及

群众个人发放《公众参与问卷调查表》。

本轮问卷调查过程中，共调查了 19 个社会团体，团体的类型包含国家机关单位、学校、医院、部队、居委会、民营及国有企业等，可集中代表调查区域内社会团体对本项目建设持有的态度及意见。

个人类型的问卷调查方面，共调查了 17 个人群聚集区，其中包括 14 个居住区、2 个军事管制区、1 个印刷类企业（含企业办公区）。可以看出在这些人群聚集区当中，主要以居住区为主，还考虑了特别保护区（军事管制区）及附近企业的职工，以此代表调查范围内公众对本项目建设持有的态度及意见，广泛听取公众的意见及建议。

第一轮问卷调查期间，共计随机发出调查问卷 257 份，收回 240 份，其中团体发放 19 份，收回 19 份；个人发放 238 份，收回 221 份，收回的调查问卷均为有效问卷。

调查问卷收回后，建设单位及其委托的环评单位及时对问卷内容进行了统计、分析，从调查问卷中反映出：受调查的社会团体均不反对本项目的建设，支持率为 100%；受调查的个人有 96.4%支持本项目的建设，0.9%反对本项目的建设，2.7%持“无所谓”态度。

另外，在本轮问卷调查工作开展期间，通过公开的电话联系方式未接收到公众的任何意见及建议。

**3、召开专题座谈会**

从前期已开展的公众参与工作中，了解到半山七哩溪小区未收回的调查问卷数量较多，且存在反对意见，同时在昆明市市长信箱、书记信箱等网络舆论平台上知悉该小区尚存较强烈的反对意见。因此，建设单位及时组织，针对半山七哩溪小区召开了公众参与专题座谈会。

2018 年 8 月 9 日，在红锦社区居民委员会会议室召开了针对半山七哩溪小区居民的专题座谈会，会议对该小区出现反对意见的问题举行了多方会谈，与会人员由半山七哩溪小区居民代表、建设单位代表、昆明市生态环境局五华分局代表、红云街道办事处代表、红锦社区居民委员会代表、环评单位代表组成，会议实景记录如下：






**第一轮公众参与专题座谈会现场影像**

专题座谈会由建设单位介绍项目基本情况、半山七哩溪小区公众代表提出看法、同时由建设单位和环评单位答疑共两个议程依次进行，会上半山七哩溪公众代表明确表达了反对项目建设的意见。最终，由于双方（建设单位与半山七哩溪公众代表）意见始终不能达成一致、且部分公众代表情绪过激而终止。

本次专题座谈会具体内容详见附件：第一轮公众参与专题座谈会会议纪要。

**4、召开论证会**

由建设单位组织，项目于 2018 年 8 月 20 日在昆明卷烟厂新厂区 4 号会议室召开了公众参与专家论证会，与会人员由 4 名特邀专家、五华区环境保护局代表、建设单位代表、环评单位代表组成，会议实景记录如下：




**公众参与专家论证会现场影像**

会议由建设单位详细介绍了项目建设情况及环保设施情况，环评单位汇报了项目环评报告相关内容，4 位特邀专家、五华区环境保护局各代表对项目提出质询、意见与建议，并得出结论，项目建设在环境保护方面具备可行性。

本次论证会具体内容详见附件：公众参与专家论证会会议纪要。

**（三）第二轮公众参与过程**

在项目第一轮公众参与调查结束后，建设单位根据调查结果，对项目整体布局、厂房密闭设计及废气处理工艺、锅炉烟囱南移等方面进行了大量优化调整，2019 年 4 月初步设计方案定稿后，筹备开展第二轮公众意见调查。

考虑到第一轮公众参与调查过程中，社会团体意见的代表性已较为充分、广泛，且对本项目建设的支持率为 100%，第二轮公众参与工作主要针对个人部分进行开展。

第二轮公众参与调查在 2019 年 5 月 10 日至 5 月 21 日期间，建设单位在其官方网站上全本公开了环评文件（公示稿），并在调查范围内通过张贴海报、发放宣传册等形式，进行了项目环境信息的公开及宣传。同时，以发放问卷调查表、公众自愿填写及交回，以及召开公众座谈会的形式相结合开展工作，并对已收集到的有效意见中持反对态度的公众，统一进行了沟通回访。

**1、环境信息公开**

第二轮公众参与环境信息采取了两种方式同步公开：在建设单位网站全本公开环评文件（公示稿）；在调查区域内广泛张贴海报、发放宣传册。

（1）网络公开

网络公开平台为中国烟草红云红河集团官方网站，该网络平台是当地烟草

行业内具有一定公信力、在项目所在区域受众较为广泛的网站，公开网址为：https://www.hyhhgroup.com/htmlnew/news/newsarc.php?id=45643，公示期为 5 个工作日，公示时间：2019 年 5 月 10 日至 5 月 17 日。

网络平台信息公开截图如下：


中国烟草 CHINA TOBACCO | 红云红河集团 HONGYUNHONGHE GROUP
首页 关于集团 新闻中心 集团文化 社会责任
新闻中心
关注、及时、真实。
搜索: GO
热点文章
· 来一场卷烟制造的品质革命
· 红云红河集团荣获2018年重质守.
· 红云红河集团召开第三届四次职工（.
· 红云红河集团荣列2017年云南企.
· 红云红河集团荣列2016中国企业.
· 红云红河集团再次荣获云南省社会扶.
· 红云红河集团第三届一次职工（会员.
· 红云红河集团荣获行业最具核心竞争.
· 我国烟草税费占零售价格比例超过世.
· 集团第二届二次职工（会员）代表大.
集团新闻 行业动态 媒体关注 仅供参考 集团公告 招标公告 中标公示 基层动态
当前位置： 新闻中心 > 集团公告—>列表
红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技改项目环评报告公示
发布时间：2019-05-10
红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤异地技改项目环境影响评价报告表已完成（不含公众调查专篇），按国家《环境保护公众参与办法》及《昆明市建设项目环境影响评价文件编制阶段公众参与技术规范》要求在公众参与阶段须向社会公示介绍项目建设、运行期环境影响情况及项目在环保治理方面所采取的技术措施。现根据有关法律法规的规定，向公众发布此公告。
本次公示时间：自公示之日起5个工作日。
红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂
附件：1. 红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技改项目环境影响评价报告表（公示稿）
2. 红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技改项目大气环境影响专项评价报告

（2）海报、宣传册公开

2019 年 5 月 13 日，由建设单位组织，环评单位协助，在调查区域内广泛张贴了宣传海报，并免费提供宣传册，由公众自由领取。

宣传海报设计样图及详细内容详见附图：宣传海报设计样图及内容，海报实物图如下图所示：




**宣传海报实物图**

宣传海报版面内公布了环保绿色热线：0871-65868832，以供公众咨询、反馈意见及建议，也公布了环评文件（公示稿）全本公开的网址，以供公众下载查阅。

调查区域内广泛张贴宣传海报的典型现场影像记录如下：



半山七哩溪小区海报张贴现场影像



啤酒厂生活区海报张贴现场影像



中海锦苑小区海报张贴现场影像




师专附小海报张贴现场影像




右营二组海报张贴现场影像



红锦社区海报张贴现场影像

宣传册设计样图及详细内容详见附图：宣传册设计样图及内容，实物图如下图所示：



**折叠收拢后正面及背面**



**展开后正面**



**展开后背面**

宣传册设计为折页的形式，可经过两次翻折展开或收拢，对公众较为关心的环境污染物排放情况进行了重点宣传和科普，并公布了绿色环保热线电话（0871-65868832）及环评文件全本公示的网址，以供公众下载查阅及质询。

调查区域内广泛发放宣传册的典型现场影像记录如下：





**半山七哩溪小区发放宣传册**




**啤酒厂生活区发放宣传册** **解放军某部队 25 分队发放宣传册**




**师专附小发放宣传册** **天骄北麓发放宣传册**

在环评报告（公示稿）网络公开、同步张贴宣传海报、发放宣传册过程中，未通过绿色环保热线及其他方式接收到公众反馈的意见及建议。

**2、开展问卷调查**

项目于 2019 年 5 月 13 日至 17 日期间集中开展了第二轮公众参与问卷调查工作，调查对象仅为个人类型，调查方式是对调查范围内的群众发放《公众参

与问卷调查表》，将调查问卷分别放置于社区居委会、小区物业管理处等公众便于接触及领取的地点，由公众自由领取调查问卷进行填写并交回。

第二轮问卷调查过程中，共有 16 个人群聚集区（详见表 4）的公众自愿填写及交回调查问卷，其中包括 12 个居住区，2 个军事管制区，2 个企事业单位。

第二轮问卷调查期间，共计收集到（公众自愿填写并交回）59 份个人调查问卷，收回的调查问卷均判别为有效问卷，其中半山七哩溪居民--梁应茹交回的调查问卷未完整填写调查内容，尤其在最终表态一项未置可否，但根据前期公众参与工作的开展情况、调查问卷中已填写的内容，以及 2019 年 5 月 30 日其代表半山七哩溪部分居民向昆明卷烟厂递交的材料----《关于半山七哩溪小区广大业主不同意昆明卷烟厂打叶复烤厂搬回的诉求》（内容详见附件），认定该调查问卷为持反对意见的有效问卷。

经分析统计，第二轮问卷调查中接受调查的个人有 72.88%支持本项目的建设，20.34%反对本项目的建设，6.78%持“无所谓”态度。

在本轮问卷调查工作开展期间，通过已公开的环保绿色热线或其他方式均未接收到公众的任何意见及建议。

**3、沟通回访**

在第二轮问卷调查完成后，建设单位及其委托的环评单位集中对前期第一轮公众参与调查及近期第二轮公众参与调查过程中出现的反对意见集中进行了沟通和回访。

2019 年 5 月 14 日至 17 期间，以走访面谈的方式对第二轮问卷调查过程中陆续收到的反对意见（依据《公众参与问卷调查表》判别）进行了沟通和回访。

因受访对象不便面谈，2019 年 5 月 18 日以电话的方式对第一轮公众参与调查过程中收到的反对意见进行了沟通和回访。

以电话方式沟通回访第一轮公众参与调查过程中持反对意见的公众的通话记录截图如下：




半山七里溪居民--张媛电话回访通话记录




半山七里溪居民--周卫国电话回访通话记录

以走访面谈方式，与第二轮问卷调查持反对意见的公众沟通回访工作过程中，典型的现场影像记录如下：





回访半山七哩溪居民—周娟、王妍、邱世红现场影像





回访右营社区居民—田华、田永春现场影像




回访啤酒厂生活区居民—李梅现场影像



回访啤酒厂生活区居民—胡萍、杨丽芬、瞿丽萍、莫文春现场影像




**回访半山七哩溪居民—梁应茹现场影像**

回访过程中了解到，持反对意见的公众极为关心因本项目建设所带来的环境影响问题，普遍认为项目运营后排放的粉尘、烟草异味、噪声会对周围环境造成严重不利影响，并担忧自身身体健康因此受到影响。

持反对意见的 14 名公众当中，右营社区居民——田华、田永春，啤酒厂生活区居民——胡萍、杨丽芬、瞿丽萍、莫文春，6 名公众对于此类项目环境污染问题的认识仍然停留在 8 年前（昆明卷烟厂龙泉路老厂区于 2011 年 1 月搬迁完毕，此前老厂区内一直在进行卷烟全程工艺的较为粗放式的加工，粉尘、噪声、烟草异味的环境影响较严重），经沟通讲解后，此 6 名公众对本次易地技改项目的环保投入、污染控制措施及效果进行了较全面和深入的了解，最终改变了原来持有的反对立场，对本项目的建设表示理解和同意。

持反对意见的 14 名公众当中，其余人员（8 人）经沟通和回访后，均未改变反对的态度，仍然对本项目的建设表示反对。

经沟通和回访后，第一轮问卷调查中持反对意见的公众无人转变原有态度，对第一轮问卷调查数据无任何影响。态度由反对转变为同意的人员全部来自于第二轮问卷调查过程中的公众，对第二轮问卷调查数据结果具有正面贡献。因此，**将第二轮问卷调查结果修正如下：**

**（1）同意（计入“支持”项）的公众由 43 人增至 49 人，相比修正前增加 6 人；反对的公众由 12 人减至 6 人，相比修正前减少 6 人；持“无所谓”态度的人数不发生变化。**

**（2）受调查的个人有 83.05%支持本项目的建设，10.17%反对本项目的建设，6.78%持“无所谓”态度。**

**4、公众座谈会**

为使公众更加深入地了解项目拟建情况及相关环境信息，广泛而充分地听取公众意见，引导公众正确认识项目建设对周围环境的影响程度，消除公众的疑虑，建设单位于 2019 年 5 月 21 日组织召开了项目环境影响评价公众参与座谈会。

本次公众座谈会召开的 5 个工作日前，即 2019 年 5 月 13 日，建设单位以送达邀请函的方式，将座谈会的时间、地点、议题等主要事项，书面通知了即将参加本次会议的有关单位和个人。

邀请函设计样图及详细内容详见附图：项目环境影响评价公众参与座谈会邀请函设计样图及内容，邀请函实物图如下：




**邀请函叠合后正面**



**邀请函叠合后背面**




**邀请函展开状态**



**邀请函展开状态**

团体代表由受邀的社会团体自行委派；个人代表主要由居民区、社区自行推选产生，均为各居民区、社区内比较具有影响力和号召力的人员，可代表公众的切身利益和对本项目的意见，受邀的社会团体代表及个人代表名单如下：

**表 8　环境影响评价公众座谈会受邀公众代表**

| 序号 | 姓 名 | 性 别 | 单　位（住址） | 职 务 | 电 话 | 所属社区 | 备 注 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 高原 | 男 | 红云街道办事处 | 副书记 | 18908712007 | 辖区内政协委员 | 个人代表 |
| 2 | 李红艳 | 女 | 红云街道办事处 | 副主任 | 13577177111 | | |
| 3 | 王立荣 | 男 | 国家统计局昆明调查队专项服务业调查处 | 处长 | 15398566813 | | |
| 4 | 沙云捷 | 男 | 红云红河集团基建技术技改部 | 副部长 | 13908845769 | | |
| 5 | 王涛 | 男 | 红云街道办事处 | 人大红云街道工委主任 | 13888186296 | 辖区内人大代表 | 个人代表 |
| 6 | 白丽 | 女 | 银河社区 | 党支部书记、主任 | 13888453417 | | |
| 7 | 张敏俊 | 男 | 红云街道办事处 | 城改办公室主任 | 13888072170 | | |
| 8 | 黄云坤 | 男 | 昆明卷烟厂 | 党政办公室主任 | 13888565508 | | |
| 9 | 张云聪 | 男 | 北仓社区居委会 | 党总支书记 | 13708472222 | | |
| 10 | 马琼仙 | 女 | 右营社区居委会 | 党总支副书记 | 13888658118 | | |
| 11 | 单孟花 | 女 | 红云街道办事处 | 党工委办主任 | 13150750002 | 红云社区 | 团体代表 |
| 12 | 范永琼 | 女 | 红云社区 | 主任 | 13518767027 | | |
| 13 | 袁明超 | 男 | 红云小学 | 副校长 | 15687766721 | | |
| 14 | 何春梅 | 女 | 文明花园 | 居民 | 13529033400 | | 个人代表 |

| 序号 | 姓 名 | 性 别 | 单　位（住址） | 职 务 | 电 话 | 所属社区 | 备 注 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 游再仙 | -- | 红云小区 | 居民 | 18468190814 | 红云社区 | 个人代表 |
| 16 | 李金学 | -- | 高坡区 | 居民 | 13759488233 | | |
| 17 | 刑昆琼 | -- | 礼堂区 | 居民 | 18468190810 | | |
| 18 | 石玉华 | -- | 养坝生活区 | 居民 | 13669705763 | | |
| 19 | 冯志坚 | -- | 王家山小区 | 居民 | 18468160813 | | |
| 20 | 周志强 | -- | 红云医院 | 职工 | 13888327898 | | 团体代表 |
| 21 | 马敏姬 | -- | 老年活动中心 | -- | 13888706360 | | |
| 22 | 李正凤 | -- | 云南中烟工业有限责任公司技术中心 | 职工 | 13987716563 | | |
| 23 | 金滇根 | -- | 云南九九物流有限责任公司 | 职工 | 13577188986 | | |
| 24 | 杨文辉 | 男 | 右营社区居民委员会 | 组长 | 13708426929 | 右营社区 | 团体代表 |
| 25 | 李 志 | 男 | 右营社区居民委员会 | 居民 | 13888234442 | | 个人代表 |
| 26 | 田永春 | 男 | 右营社区居民委员会 | 居民 | 13888986658 | | |
| 27 | 马韦华 | 男 | 华龙人家 | 居民 | 13888580406 | 幸福家园 | 个人代表 |
| 28 | 梁应茹 | 女 | 半山七哩溪 | 居民 | 18987279558 | 红锦社区 | |
| 29 | 田大可 | 女 | 半山七哩溪 | 居民 | 15925192770 | | |

| 序号 | 姓 名 | 性 别 | 单　位（住址） | 职 务 | 电 话 | 所属社区 | 备 注 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 30 | 鲁冬琼 | 女 | 半山七哩溪 17-2-301 | 居民 | 13354652841 | 红锦社区 | 个人代表 |
| 31 | 唐雨龙 | 男 | 昆明彩印公司 | 办公室主任 | 13099962738 | | 团体代表 |
| 32 | 龚旭明 | 男 | 解放军 78346 部队 | 修理所副所长 | 13150757550 | | |
| 33 | 巴玉元 | 男 | 解放军 78346 部队 | 战士 | 13150757550 | 红锦社区 | 个人代表 |
| 34 | 甫梦琪 | 女 | 红锦社区 | 主任 | 13769163897 | | 团体代表 |
| 35 | 胡萍 | 女 | 啤酒厂生活区 | 居民 | 15331748851 | | 个人代表 |
| 36 | 刘志平 | 男 | 师专附小 | 副校长 | 13619660567 | | 团体代表 |
| 37 | 程媛 | 女 | 中海锦苑 | 居民 | 17787104829 | | 个人代表 |
| 38 | 台俊才 | 男 | 齿轮厂生活区 | 居民 | 13577146995 | | |
| 39 | 欧颖秋 | 女 | 天骄北麓小区 | 居民 | 15812141060 | | |

本次公众座谈会总体分为两大项内容，首先邀请公众代表全厂参观了昆明卷烟厂（现状红锦路厂区），再正式开展座谈。

2019 年 5 月 21 日 13:30~14:30 之间，建设单位组织本次座谈会的公众代表参观了昆明卷烟厂（红锦路厂区）的建设情况及运行现状，使公众对烟草制品加工的现代新工艺及环境影响程度有了更直观的了解和认识。公众代表参观昆明卷烟厂的典型现场影像记录如下：






**公众代表受邀参观昆明卷烟厂现场影像**

公众代表全厂参观昆明卷烟厂（现状厂区）后，于 14:30~17:00 之间在昆明卷烟厂 101 办公大楼 5 号会议室举行会谈，与会成员由建设单位代表、环评单位代表、公众代表共 50 人组成，其中公众代表由人大代表 6 人、政协委员 4 人，团体代表 11 人，居民代表 19 人（半山七哩溪小区 4 名，为参会代表最多的居民区；表 8 中的其余居民区各 1 名）构成，会议实景记录如下：




**公众座谈会现场影像**




**公众座谈会现场影像**




**公众座谈会人大代表（左图）、政协委员（右图）现场影像**

本次公众座谈会由建设单位介绍打叶复烤基本知识、项目建设基本情况、设计标准、主要环保措施及项目环境影响评价结论，现场征求意见及答复，会议总结共三个议程依次进行。

会上多数公众代表对本项目的建设表示支持；少数公众代表对本项目的建设仍然表示反对，持反对意见的人员为半山七哩溪小区的公众代表，反对的原因主要为：公众代表认为项目排放的工业粉尘、烟草异味、锅炉废气将会对周围环境及厂区附近居民的身体健康造成严重危害。

公众座谈会持反对意见的公众代表（半山七哩溪小区代表）所发表的观点及内容详见附件:《半山七哩溪小区业主针对昆明卷烟厂打叶复烤厂回迁的回应书》，并将该文件以书面形式提交至建设单位。

本次公众座谈会结束后，建设单位根据现场会议记录整理后，在 5 个工作日内形成了环境影响评价公众座谈会会议纪要，并将会议过程全程摄像和录音后的影像资料刻制成牒（完整电子版），后续将会议纪要和会议全程影音资料作为公众参与工作的原始依据，如实报送环境保护行政主管部门，以供科学决策。

座谈会会议纪要详见附件：第二轮公众参与工作环境影响评价公众参与座谈会会议纪要，会议全过程影音记录资料详见影音材料：环境影响评价公众参与座谈会影音记录（独立刻制成光盘）。

**5、信息反馈**

根据昆明市公参技术规范，建设项目环境影响评价文件报送环境保护行政主管部门审批前，建设单位或环境影响评价机构应在建设项目所在地和调查区域的公共场所张贴公告，将公众意见调查结果、采纳与否等信息及时反馈给公众。

2019 年 5 月 23 日，建设单位对项目公众参与调查结果、公众意见采纳与否及如何采纳等信息，以广泛张贴公告的形式，对调查范围内的公众进行了及时反馈。向公众反馈的具体内容详见附件：建设项目环境影响评价公众参与调查结果公告。

（1）公众意见采集

结合第一、二轮问卷调查过程中收集到的公众意见，以及回访过程中收集到公众意见情况，将内容重复的公众意见进行了整合，并分类归纳总结如下：

①公众担忧项目运营期间排放的粉尘、烟草异味、噪声会对周围环境造成较严重的不利影响，尤其担忧对自身身体健康受到影响。

②厂址周围的公众对项目施工期间产生的扬尘、噪声、废渣方面的环境问题表示密切关心，提出施工不扰民的诉求。

③提出建设单位应在就业、用工方面对周边居民有所倾斜。

④提出建设单位应尽量解决厂址周围现状市政道路的改善问题。

⑤担心对周围居民区带来安全方面的隐患和生活质量方面的影响。

⑥提出项目建设期间及建成后，将对周围居民的交通出行造成不利影响。

⑦搞好厂区与周围居民区之间的邻里关系。

⑧部分公众认为，本项目的建设将利国利民，支持项目建设。

（2）公众意见采纳情况

针对公众提出的意见及建议，建设单位综合分析了公众意见，并结合国家及地方有关规定和政策、建设项目情况、自身实际情况等因素，采纳情况研判如下：

第①条意见中，建设单位对“运营期间排放的粉尘、烟草异味、噪声会对周围环境造成影响”的意见予以采纳。后续将严格落实环评文件及其批复提出的环境保护措施，将项目运营期间对周围环境产生的影响降至最低，对项目排放的各类污染物进行严格的自我监管、且从严管理，主动向公众公开相关环境信息，接受公众、环境保护主管部门的监督。

第②条意见建设单位予以采纳。施工期间将严格控制扬尘、噪声、废渣等污染物的排放，切实做到环评文件及其批复提出的要求，落实各项环境保护措施，将施工期对周围居民、团体的影响降至最低，尽最大努力做到不扰民。

第③条意见建设单位将部分采纳，对于正式用工，将严格按照国家有关招录程序及规定执行，保证公正公平公开的基本原则。对于临时用工，在同等条件下，将优先考虑周边有就业诉求的群众。

第④条意见建设单位将部分采纳，贡献地方企业对周围人居环境的一份力量，目前调规已完成，后续将主动与相关主管部门进行协商，积极带动、推进附近市政道路的改善及建设。

同时，建设单位将出让约 50 亩昆烟老厂区内的工业用地作为市政公共绿地，积极带动周围人居环境的提升。

第⑤条意见建设单位予以采纳，将建立严格的内部员工管理制度，杜绝安全隐患，维护环境卫生，与周围居民和谐共处，积极维护厂内及周围居民区共同的的人居环境。

第⑥条意见建设单位予以采纳，施工期间建设单位将严格按照后续到有关主管部门备案的路线进行材料、废渣等运输，早、晚高峰进行错峰运输，尽量避免引起交通拥堵。设计上，取消半山七哩溪一侧的物流通道，将厂区出入口设置在

龙泉路一侧，厂区内部制定严格的车辆管理秩序，尽量避免对周围居民的出行造成直接影响。

第⑦条意见建设单位予以采纳，将积极努力搞好与周围居民区的邻里关系，本着开放的态度，在项目建设和运营各阶段，欢迎来自公众的监督，和谐共处。

第⑧条意见建设单位予以采纳，感谢周围公众对本项目的理解与支持。

（3）公众对调查结果的反馈

项目“环境影响评价公众参与调查结果公告”发布后第七日，即 2019 年 5 月 30 日，半山七哩溪小区三位居民代表——梁应茹、毛文、蒋燕经此前公布的环保绿色热线联系建设单位，并于当天到访昆明卷烟厂，提出了“很多居民都没有收到调查问卷，怀疑结果弄虚作假”、“为什么回迁”、“为什么不征求我们受影响最大的小区居民意见”等问题的质询，建设单位及环评单位代表对项目立项背景、拟建内容及环保投入情况，以及环评工作、公众参与调查工作等相关情况进行了耐心细致的介绍，着重从公众参与调查的范围设定、调查样本的要求等技术规范依据方面，对公众代表质询的问题进行了耐心答复。解答过程中，建设单位还向到访代表展示了宣传海报及公告现场张贴的照片。

经过沟通，其中两名居民代表——毛文、蒋燕均表示了理解和认可，一定程度上打消了其对项目实施的环保担忧，也表态会对其他居民进行宣传，消除误解。另一名居民代表——梁应茹表示，对于项目投产运营后能否做到宣传的效果持保留意见。

最后，三位居民代表向建设单位提交了《关于半山七哩溪小区广大业主不同意昆明卷烟厂打叶复烤厂搬回的诉求》（详见附件 10）。

## 四、结果分析

本项目环境影响评价文件编制阶段，共进行了两轮公众参与调查，其中问卷调查结果将以最终综合结果计入项目公众参与工作成果。

### （一）公众意见分类统计结果

#### 1、第一轮公众参与调查结果

第一轮公众参与工作结果包括问卷调查结果、专题座谈会结果、专家论证会结果。

（1）问卷调查结果

第一轮公众参与问卷调查结果统计如下表所示：

**表 9　第一轮公众参与个人问卷调查统计结果**

| 问题 | 调查意见 | 人数 | 所占比例 |
|---|---|---|---|
| 1. 之前您是否了解本项目 | 了解 | 211 | 95.5% |
| | 不了解 | 10 | 4.5% |
| 2. 该项目对发展您所在地区经济情况 | 有利 | 189 | 85.5% |
| | 一般 | 26 | 11.7% |
| | 不利 | 3 | 1.4% |
| | 不知道 | 3 | 1.4% |
| 3. 该项目对厂址周围地区就业 | 有利 | 179 | 81.0% |
| | 一般 | 36 | 16.2% |
| | 不利 | 3 | 1.4% |
| | 不知道 | 3 | 1.4% |
| 4. 您认为目前居住地的环境质量如何？ | 很好 | 49 | 22.2% |
| | 较好 | 105 | 47.5% |
| | 一般 | 66 | 29.9% |
| | 较差 | 1 | 0.4% |
| 5. 您认为居住地周围的主要环境问题是： | 大气污染 | 82 | 37.1% |
| | 水污染 | 16 | 7.2% |
| | 噪声污染 | 142 | 64.3% |
| | 固体废物污染 | 16 | 7.2% |
| | 生态破坏 | 15 | 6.8% |
| 6. 您认为本项目建设期对您的影响程度如何？ | 非常大 | 2 | 0.9% |
| | 有一定影响 | 68 | 30.7% |
| | 影响很小 | 115 | 52.1% |
| | 无影响 | 36 | 16.3% |
| 7. 项目施工期间，您关心的主要环境问题是： | 施工扬尘 | 102 | 46.2% |
| | 施工废水 | 12 | 5.4% |
| | 噪声 | 140 | 63.3% |

| 问题 | 调查意见 | 人数 | 所占比例 |
| --- | --- | --- | --- |
| | 废渣 | 19 | 8.6% |
| | 生态破坏 | 16 | 7.2% |
| 8. 您认为本项目搬迁技改完成后，运营期间对您的影响程度如何？ | 非常大 | 3 | 1.4% |
| | 有一定影响 | 48 | 21.7% |
| | 影响很小 | 139 | 62.9% |
| | 无影响 | 31 | 14.0% |
| 9. 项目搬迁技改后，运营期间您关心的主要环境问题是： | 废气污染 | 59 | 26.7% |
| | 废水污染 | 17 | 7.7% |
| | 噪声污染 | 113 | 51.1% |
| | 固体废物污染 | 9 | 4.1% |
| | 异味影响 | 98 | 44.3% |
| 10. 项目搬迁技改后，您对本项目的总体态度 | 坚决支持 | 45 | 20.4% |
| | 支持，但须注意环保问题 | 168 | 76.8% |
| | 随便 | 6 | 2.7% |
| | 反对 | 2 | 0.9% |

**表 10　第一轮公众参与个人问卷中提出的意见及建议汇总一览表**

| 姓名 | 住址 | 联系电话 | 意见或建议（摘录） | 备注 |
|---|---|---|---|---|
| 田艳斌 | 右营社区二组 | 13888802287 | 扬尘问题，修好上山道路，解决就业问题。 | 部分为有效意见，其余为非环保相关意见 |
| 李志刚 | | 13529247769 | 修好上山道路，解决就业问题。 | 非环保相关意见 |
| 杨建新 | | 13608713456 | 修好上山道路，解决就业问题。 | 非环保相关意见 |
| 李艾倪 | | 18184891325 | 同意项目搬迁，注意噪声污染。 | 有效意见 |
| 田建芳 | | 13577171017 | 修好上山道路，控制噪声，废气，废水排放，美化环境，修建公园。 | 部分为有效意见，其余为非环保相关意见 |
| 李勤华 | | 13577066898 | 修上山道路，修建公园，解决就业问题。 | 非环保相关意见 |
| 李清 | | 13888758889 | 噪声污染以及水污染的控制，修好上山道路，解决就业问题。 | 部分为有效意见，其余为非环保相关意见 |
| 王萍 | | 13577193826 | 修好上山道路。 | 非环保相关意见 |
| 杨金 | | 13354900416 | 建设公园，修好上山道路。 | 非环保相关意见 |
| 蒋志斌 | | 13759441756 | 建设公园，修好上山道路，解决就业问题。 | 有效意见 |
| 朱丽 | | 13888574286 | 周边环境，道路拥挤情况，居住环境。 | 有效意见 |
| 杨崇林 | | 13629426621 | 建设公园，同意项目建设。 | 部分为有效意见，其余为非环保相关意见 |
| 乐宇 | 书香门第 | 13908850818 | 减少扬尘，噪声，道路环境问题。 | 有效意见 |
| 曹城沅 | | 15808714966 | 环境问题，解决就业。 | 有效意见 |
| 罗群 | | 15887030070 | 扬尘清洁，噪声控制。 | 有效意见 |
| 周娟 | 半山七哩溪 | 13987687224 | 空气异味问题。 | 有效意见 |
| 王妍 | | 15969516353 | 空气异味问题。 | 有效意见 |
| 邱世红 | | 13116253277 | 环保达标，定期组织参观。 | 有效意见 |
| 张文文 | | 13888573673 | 扬尘噪声异味问题，做好监察，保证环境不受影响。 | 有效意见 |

| 姓名 | 住址 | 联系电话 | 意见或建议（摘录） | 备注 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 柳若君 | 半山七哩溪 | 13888661771 | 噪声，扬尘，异味问题，做好环境的持久性 | 有效意见 |
| 高青松 | | 13888896135 | 达到环境标准。 | 有效意见 |
| 贾仕斌 | | 13547131824 | 达到环境标准。 | 有效意见 |
| 张厦宛 | | 13888659244 | 健康环保。 | 有效意见 |
| 贾敏 | | 18213009006 | 环境问题。 | 有效意见 |
| 周卫国 | | 13577154881 | 因为不清楚此项目将来带来的影响，技术处理是否能达到所指叙的无害。 | 有效意见 |
| 荣云 | 云南齿轮厂生活区 | 15987188770 | 希望生态达到国家标准<br>（4 份意见相同） | 有效意见 |
| 陈子凤 | | 18787479538 | | |
| 张莉芳 | | 13698753953 | | |
| 刘仲冬 | | 13577001646 | | |
| 王玉冬 | | 15969577546 | 希望多关注环保问题<br>（6 份意见相同） | 有效意见 |
| 伍华明 | | 15198990105 | | |
| 蔡明发 | | 13619696621 | | |
| 王爱社 | | 1350871xxxx | | |
| 吴春茵 | | 13759135505 | | |
| 张国峰 | | 13888768300 | | |
| 台俊才 | | 13577146995 | 希望实现共同发展，不忘周边百姓。 | 非环保相关意见 |
| 陈雨薇 | 红锦 | 13708459498 | 达到国家环境标准，解决就业问题。 | 部分为有效意见，其余为非环保相关意见 |
| 李丽花 | | 15911682673 | | |
| 吕钢花 | | 15198956116 | 环境问题。 | 有效意见 |
| 范萍 | 文明花园 | 15368717026 | 希望一次性做好改进工作，改善好周边环境，不影响周边群众生活。 | 有效意见 |
| 和翔宇 | 解放军某分队 | 18787165934 | 夜间噪声污染及施工扬尘问题<br>（7 份意见相同） | 有效意见 |
| 洪涛 | | 15096677512 | | |

| 姓名 | 住址 | 联系电话 | 意见或建议（摘录） | 备注 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 邵忠荣 | 解放军某分队 | 13759447542 | 夜间噪声污染及施工扬尘问题（7 份意见相同） | 有效意见 |
| 王仲鹏 | | 13150757473 | | |
| 钱永强 | | 15887256398 | | |
| 王武林 | | 18313981113 | | |
| 岳明 | | 13150755335 | | |
| 陈志 | 昆明彩印公司 | 13888267096 | 出行交通问题。 | 非环保相关意见 |
| 魏秋华 | 天骄北麓 | 13888414016 | 建议对周边环境进行提升。 | 有效意见 |
| 史少红 | | 13033353060 | 同意，运行期间组织居民参观。 | 有效意见 |
| 陆平 | | 13888269971 | 环境问题，希望气体排放进行处理。 | 有效意见 |
| 娄海鹏 | 华龙人家 | 15925172448 | 同意建设，确保管理到位。 | 有效意见 |
| 李文 | | 13888167887 | | |
| 伊玉琼 | | 18088313997 | | |
| 崔芳芳 | | 15925210556 | | |
| 叶从心 | | 15887012549 | 同意建设，解决就业问题。 | 部分为有效意见，其余为非环保相关意见 |
| 李蓉 | | 13708874612 | 同意建设，注意环境问题（10 份意见相同） | 有效意见 |
| 陈妍 | | 13619660558 | | |
| 赵飞鸿 | | 15969520110 | | |
| 杨绍培 | | 13708805555 | | |
| 郑小焱 | | 13888904382 | | |
| 程杨 | | 13708497800 | | |
| 李建 | | 13888161121 | | |

| 姓名 | 住址 | 联系电话 | 意见或建议（摘录） | 备注 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 何琼 | 华龙人家 | 15198898978 | 同意建设，注意环境问题（10 份意见相同） | 有效意见 |
| 涅明刚 | | 13308848936 | | |
| 崇贤唐 | | 13888617096 | | |

根据上表（表 10）汇总的公众意见及建议，将调查问卷中公众提出的意见和建议所表达的内容分类归纳概括如下：

①公众较关注项目施工期间扬尘、噪声等污染物的排放问题，表达了施工不扰民的诉求。

②项目运营后，公众普遍担忧受到粉尘、噪声、烟草异味的影响，表示应搞好污染防治，做好排污监管，做到达标排放，降低对周围环境的影响，带动人居环境的提升。

③带动解决周边居民的的就业问题。

④带动解决厂区周围市政道路的建设。

⑤带动厂区周围公园的建设。

⑥提出建设单位应当避免影响周围公众的交通出行。

⑦提出项目建成后，建设单位应邀请周围居民进厂参观。

⑧表示同意本项目的建设。

针对公众提出的上述意见及建议，建设单位进行了甄别及分析，对有效意见、部分非环保相关意见进行了采纳，并结合后续第二轮问卷调查、集中回访、公众座谈会收集的意见，于第二轮公众参与调查结束后，统一在信息反馈过程中对“公众意见采纳与否、如何采纳”的问题进行集中答复及公示。

受调查的社会团体部分调查统计结果如下表所示：

**表 11　公众参与团体问卷调查结果统计表**

| 调查内容 | 反馈意见 | | 数量 | 比值 |
|---|---|---|---|---|
| 1. 贵单位或社会团体认为本项目的建设对当地社会经济发展将带来哪些有利影响？ | 促进经济、市政设施发展建设 | | 17 | 89.5% |
| | 带动就业 | | 7 | 36.8% |
| 2. 贵单位或社会团体认为项目的建设对当地自然环境和社会环境将带来哪些不利影响？ | 环境影响 | 大 | 0 | 0% |
| | | 一般 | 14 | 73.7% |
| | | 小 | 1 | 5.3% |
| | | 无 | 4 | 21.1% |
| | 社会影响 | | 1 | 5.3% |
| 3. 贵单位或社会团体认为项目的实施对工程区域环境的影响，从总体来说是利大于弊？还是弊大于利？ | 利大于弊 | | 19 | 100% |
| | 弊大于利 | | 0 | 0% |

| 调查内容 | 反馈意见 | 数量 | 比值 |
| --- | --- | --- | --- |
| 4. 贵单位或社会团体认为为了减少和避免工程实施产生的不利影响，有哪些建议要求？ | 落实各项环保措施，避免扰民 | 16 | 84.2% |
| | 避免造成交通拥堵 | 4 | 21.1% |
| | 尊重民意 | 1 | 5.3% |
| 5. 贵单位或社会团体赞成本项目的建设吗？ | 赞成 | 19 | 100% |
| | 反对 | 0 | 0% |
| | 无所谓 | 0 | 0% |

第一轮公众参与问卷调查结果分析：

①参与者对本项目的了解程度及接受程度：

a.项目建设的信息普及率高。

b.绝大多数参与者赞同本项目建设。

②参与者对当地环境质量现状及影响的评价：

a.多数参与者认为建设项目所在区域环境质量现状良好。

b.参与者认为区域目前影响最大的环境问题为噪声污染，其次为大气污染。

③项目建设期对周围环境的影响程度及其因子：

a.受调查的个人有 52.1%参与者认为本项目建设期对周围环境影响较小。

b.参与者认为建设期间会影响周围环境的首先是噪声，其次是扬尘。

④项目运营期对周围环境的影响程度及其因子：

a.多数参与者认为本项目运营期对周围环境影响一般或较小。

b.参与者认为运营期间会影响周围环境的首先是噪声，其次是异味。

⑤社会团体对本项目建设的评价：

100%参与的社会团体认为本项目的建设利大于弊，并赞成项目建设，但需要严格落实环境保护措施。

⑥反对情况：

第一轮问卷调查中共有 2 人持反对意见，这两名公众代表均为半山七哩溪小区居民。

（2）专题座谈会结果

针对半山七哩溪小区居民已召开的专题座谈会，表明该小区部分居民对本项目的建设持有比较强烈的反对态度。

（3）专家论证会结果

根据已召开的专家论证会，行业专家对本项目的建设无异议。

**2、第二轮公众参与调查结果**

第二轮公众参与工作结果主要包括问卷调查结果、公众座谈会结果。

（1）问卷调查结果

第二轮公众参与问卷调查结果统计如下表所示：

**表 12　第二轮公众参与个人问卷调查统计结果**

| 问题 | 调查意见 | 人数 | 所占比例 |
|---|---|---|---|
| 1. 之前您是否了解本项目 | 了解 | 49 | 83.05% |
| | 不了解 | 10 | 16.95% |
| 2. 该项目对发展您所在地区经济情况 | 有利 | 32 | 54.24% |
| | 一般 | 11 | 18.64% |
| | 不利 | 4 | 6.78% |
| | 不知道 | 11 | 18.64% |
| 3. 该项目对厂址周围地区就业 | 有利 | 30 | 50.85% |
| | 一般 | 12 | 20.34% |
| | 不利 | 8 | 13.56% |
| | 不知道 | 9 | 15.25% |
| 4. 您认为目前居住地的环境质量如何？ | 很好 | 6 | 10.17% |
| | 较好 | 16 | 25.42% |
| | 一般 | 24 | 40.68% |
| | 较差 | 13 | 22.03% |
| 5. 您认为居住地周围的主要环境问题是： | 大气污染 | 39 | 66.10% |
| | 水污染 | 10 | 16.95% |
| | 噪声污染 | 46 | 77.97% |

| 问题 | 调查意见 | 人数 | 所占比例 |
|---|---|---|---|
| 5. 您认为居住地周围的主要环境问题是： | 固体废物污染 | 10 | 16.95% |
| | 生态破坏 | 16 | 27.12% |
| 6. 您认为本项目建设期对您的影响程度如何？ | 非常大 | 8 | 13.56% |
| | 有一定影响 | 32 | 54.24% |
| | 影响很小 | 11 | 18.64% |
| | 无影响 | 8 | 13.56% |
| 7. 项目施工期间，您关心的主要环境问题是： | 施工扬尘 | 43 | 72.88% |
| | 施工废水 | 14 | 23.73% |
| | 噪声 | 41 | 69.49% |
| | 废渣 | 28 | 47.46% |
| | 生态破坏 | 24 | 40.68% |
| 8. 您认为本项目搬迁技改完成后，运营期间对您的影响程度如何？ | 非常大 | 7 | 11.86% |
| | 有一定影响 | 27 | 45.76% |
| | 影响很小 | 10 | 16.95% |
| | 无影响 | 14 | 23.73% |
| 9. 项目搬迁技改后，运营期间您关心的主要环境问题是： | 废气污染 | 32 | 54.24% |
| | 废水污染 | 16 | 27.12% |
| | 噪声污染 | 34 | 57.63% |
| | 固体废物污染 | 12 | 20.34% |
| | 异味影响 | 45 | 76.27% |
| 10. 项目搬迁技改后，您对本项目的总体态度 | 坚决支持 | 10 | 16.95% |
| | 支持，但须注意环保问题 | 33 | 55.93% |
| | 随便 | 4 | 6.78% |
| | 反对 | 12 | 20.34% |

项目第二轮公众参与问卷调查期间，从调查问卷中收集到的意见及建议汇总如下表：

**表 13　第二轮公众参与个人问卷中提出的意见及建议汇总一览表**

| 姓名 | 住址 | 联系电话 | 意见或建议 | 备注 |
|---|---|---|---|---|
| 张继仙 | 天骄北麓 | 13669727319 | 主要有异味影响，要求厂内部门有个专门接通的电话，以使我们业主咨询反应。 | 有效意见 |
| 瞿丽萍 | 啤酒厂生活区 | 13529785598 | 此工程对我们居住的环境影响非常大，我们坚决反对搬迁，就在原来地址最好。 | 有效意见 |
| 莫文春 | | 13529163870 | 此工程直接影响广大居民的生活环境，对居民身体健康也有很大的影响。对周围环境不利。 | 有效意见 |
| 杨丽芬 | | 13987154970 | 此工程会直接影响广大居民的生活，废水、废气会影响呼吸及身体健康。发对此工程，最好搬出昆明市。 | 有效意见 |
| 梁应茹 | 半山七哩溪 | 18987279558 | 希望该项目远离居民区（半山七哩溪）。 | 有效意见 |
| 鲁冬琼 | | 13354652841 | 不确定的污染隐患，希望该项目搬迁出主城区，远离居民区。 | 有效意见 |
| 周娟 | | 13987687224 | 我们小区周围居住人口较多，并日益增加，此项目对环境污染空气有很大隐患，虽然有治理污染物的措施，但废物依旧向外排出，长年累月对儿童、老人等长期居住人口有害无利。 | 有效意见 |
| 王妍 | | 15969516353 | 希望您们能亲听民声，如果无影响，能否让此项目工作人员搬来我们小区居住。本小区外来务工人员较多、老人、长期居住、儿童较多，望贵公司能慎重考虑。排污措施能否保证常年累月都能有安全指标，几十年后，就算小小的污染，时间长久能有利？坚决反对。 | 有效意见 |
| 刘春伟 | 师专附小 | 0871-65815398 | 建议：施工期间不影响学校正常教学工作。不因项目建设对环境造成不良影响。 | 有效意见 |
| 刘志平 | | 0871-65847939 | 因为我校邻近该项目厂址，对该项目施工期间的施工扬尘、噪声、废渣及生态破坏比较关注。在技改项目完成后，对运营期间复烤烟叶产生的粉尘、烟草异味及噪声污染是否会影响全校师生正常的教育教学秩序、是否会影响到师生的身体健康非常关注，我们希望红云红河集团能采取科学有效的措施，彻底消除上述因素的各种不利影响，把此项目建成绿色环保项目，既促进经济发展，也促进当地生态环境保护建设。 | 有效意见 |
| 沈明璀 | | 0871-63560012 | 环境保护是大问题，希望红云红河集团能够采取科学有效的措施，在注重环保的基础上，促进企业经济发展，在施工过程中对扬尘、噪音、废渣进行有效控制，对周边居民、学校的影响减到最小程度。 | 有效意见 |
| 龚云昆 | 齿轮厂老生活区 | 15198761623 | 用工政策放宽一些，效益好时，请帮一下弱势群体 | 非环保相关意见 |

| 姓名 | 住址 | 联系电话 | 意见或建议 | 备注 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 陈明勇 | 齿轮厂老生活区 | 13888790114 | 正常生产后，请在用工方面给予照顾。 | 非环保相关意见 |
| 李安静 | | 15331739201 | 希望扩大用工量，能照顾一下周边无业者。 | 非环保相关意见 |

根据公众提出的上述（表 13）意见及建议分类归纳概括如下：

①公众较为担忧项目运营期间排放的粉尘、烟草异味、噪声会对周围环境及周边居民的身体健康造成不利影响。

②厂址周围的公众担忧项目施工期间产生的扬尘、噪声、废渣等污染物的排放会对周围环境造成影响，并表示密切关心，提出施工过程中应该严格控制污染物的排放，尽量不扰民的诉求。

③提出建设单位应该在招工、用工方面对周边居民有所倾斜的诉求。

④提出建设单位应尽量带动解决厂址周围现状市政道路的改善及建设。

⑤少数居民担心对周围居民区带来安全方面的隐患和生活质量方面的影响。

⑥提出建设单位应搞好厂区与周围居民区之间的邻里关系。

⑦部分公众认为本项目的建设利国利民，支持项目建设。

针对公众提出的上述意见及建议，建设单位经甄别、分析后，有效意见拟全部采纳，非环保相关意见拟部分采纳，并结合前期第一轮问卷调查、后续的集中回访和公众座谈会收集到的意见，于第二轮公众参与调查结束后，统一在信息反馈环节统一公开公众意见采纳情况。

第二轮公众参与问卷调查结果分析：

①参与者对本项目的了解程度及接受程度：

a.项目建设的信息普及率较高，也存在少部分公众对项目的建设信息不了解。

b.多数参与者赞同本项目建设，少数参与者反对本项目的建设。

②参与者对当地环境质量现状及影响的评价：

a.多数参与者认为建设项目所在区域环境质量现状一般。

b.参与者认为区域目前主要环境问题为噪声和大气污染。

③项目建设期对周围环境的影响程度及其因子：

a.受调查的公众有超过一半的参与者认为本项目建设期对周围环境有一定程度的影响。

b.参与者认为建设期间影响周围环境的主要污染物为施工扬尘，其次是噪声。

④项目运营期对周围环境的影响程度及其因子：

a.接近一半的参与者认为本项目运营期对周围环境有一定程度的影响，少数参与者认为影响非常大，认为影响非常大的人群均为持反对意见的公众。

b.参与者认为运营期对周围环境产生影响的首要因素为烟草异味，其次是噪声和废气排放。

⑤反对情况：

第二轮问卷调查中共有 12 人持反对意见，分别来源于：半山七哩溪小区 5 人、啤酒厂生活区 5 人、右营社区 2 人。

⑥修正情况——回访结果

第二轮问卷调查结束后，针对前后两轮问卷调查过程中出现的反对意见，建设单位及时组织了统一回访。回访结束后，第一轮问卷调查中持反对意见的两名公众仍然对项目建设表示反对，第二轮问卷调查持反对意见的 12 名公众当中，有 6 名改变态度，其中啤酒厂生活区 4 人（胡萍、杨丽芬、瞿丽萍、莫文春）、右营社区 2 人（田华、田永春），由反对转变为同意；其余 6 人仍然对项目建设表示反对，包括半山七哩溪小区的 5 人、啤酒厂生活区的 1 人。

因此，从修正后的结果来看，最终持反对意见的公众代表主要集中在半山七哩溪小区。

经沟通回访后，第二轮问卷调查参与者有 83.05%支持本项目的建设，10.17%反对本项目的建设，6.78%持“无所谓”态度。

（2）公众座谈会结果

根据已召开的公众座谈会，会上绝大多数公众代表对本项目的建设表示支持，少数公众代表仍持反对意见。

3、两轮公众参与综合调查结果

（1）调查问卷综合统计结果

本项目环境影响评价文件编制阶段，前后两轮问卷调查收回调查问卷总计 299 份，其中团体 19 份，个人 280 份，均为有效调查问卷。

第二轮公众参与不调查社会团体，受调查的公众仅为个人类型。因此，综合统计仅针对个人部分进行，团体部分以前述调查的相关内容及结果计入公众参与调查成果即可。

两轮公众参与个人问卷调查综合统计结果如下表：

**表 14　两轮公众参与个人问卷调查综合统计结果**

| 问题 | 调查意见 | 人数 | 所占比例 |
|---|---|---|---|
| 1. 之前您是否了解本项目 | 了解 | 260 | 92.86% |
| | 不了解 | 20 | 7.14% |
| 2. 该项目对发展您所在地区经济情况 | 有利 | 221 | 78.93% |
| | 一般 | 37 | 13.21% |
| | 不利 | 7 | 2.5% |
| | 不知道 | 14 | 5.0% |
| 3. 该项目对厂址周围地区就业 | 有利 | 209 | 74.64% |
| | 一般 | 48 | 17.14% |
| | 不利 | 11 | 3.93% |
| | 不知道 | 12 | 4.29% |
| 4. 您认为目前居住地的环境质量如何？ | 很好 | 55 | 19.64% |
| | 较好 | 121 | 43.21% |
| | 一般 | 90 | 32.14% |
| | 较差 | 14 | 5.0% |
| 5. 您认为居住地周围的主要环境问题是： | 大气污染 | 121 | 43.21% |
| | 水污染 | 26 | 9.29% |
| | 噪声污染 | 188 | 67.14% |
| | 固体废物污染 | 26 | 9.29% |
| | 生态破坏 | 31 | 11.07% |

| 问题 | 调查意见 | 人数 | 所占比例 |
|---|---|---|---|
| 6. 您认为本项目建设期对您的影响程度如何？ | 非常大 | 10 | 3.57% |
| | 有一定影响 | 100 | 35.71% |
| | 影响很小 | 126 | 45.0% |
| | 无影响 | 44 | 15.71% |
| 7. 项目施工期间，您关心的主要环境问题是： | 施工扬尘 | 145 | 51.79% |
| | 施工废水 | 26 | 9.29% |
| | 噪声 | 181 | 64.64% |
| | 废渣 | 47 | 16.79% |
| | 生态破坏 | 40 | 14.29% |
| 8. 您认为本项目搬迁技改完成后，运营期间对您的影响程度如何？ | 非常大 | 10 | 3.57% |
| | 有一定影响 | 75 | 26.79% |
| | 影响很小 | 149 | 53.21% |
| | 无影响 | 45 | 16.07% |
| 9. 项目搬迁技改后，运营期间您关心的主要环境问题是： | 废气污染 | 91 | 32.5% |
| | 废水污染 | 33 | 11.79% |
| | 噪声污染 | 147 | 52.5% |
| | 固体废物污染 | 21 | 7.5% |
| | 异味影响 | 143 | 51.07% |
| 10. 项目搬迁技改后，您对本项目的总体态度 | 坚决支持 | 55 | 19.64% |
| | 支持，但须注意环保问题 | 207 | 73.93% |
| | 随便 | 10 | 3.57% |
| | 反对 | 8 | 2.86% |

**注：上表已包含回访对第二轮问卷调查的修正结果。**

从综合统计结果可知，项目建设信息在调查范围内的普及率较高，公众普

遍认为本项目的建设可带动地区经济发展和就业；多数人认为区域环境质量现状良好；本项目在建设及运营期间，多数人认为环境影响很小，也有不少人认为具有一定程度的负面影响，认为有一定影响的人群主要关注的环境问题为施工期间的噪声和扬尘，运营期间的噪声、烟草异味及其他废气。

总体来看，受调查的团体100%赞成本项目的建设；受调查的个人93.57%支持本项目的建设，2.86%反对本项目的建设，3.57%持“无所谓”态度。

（2）其他调查形式综合结果

本项目环境影响评价文件编制阶段，通过反复多次、方式多样的办法相结合，广泛调查、征集了公众意见，除上述开展的两轮问卷调查工作以外，还组织开展了两次公众参与座谈会（根据调查范围及动因的差异，将第一次命名为“专题座谈会”，第二次命名为“公众座谈会”）、一次专家论证会。

综合其他调查形式来看，大多数公众支持本项目的建设，少数公众强烈反对本项目的建设；行业专家对本项目的建设无异议，认为项目建设具备环境保护方面的可行性。

**（二）对公众意见的代表性、合理性和可行性分析**

在项目环评文件编制阶段，建设单位及其委托的环评机构严格按照《中华人民共和国环境保护法》、《中华人民共和国环境影响评价法》等法律法规的相关规定，严格依据《昆明市建设项目环境影响评价文件编制阶段公众参与技术规范》对公众参与工作的适用范围、开展程序、技术要求等相关规定，依法依规地开展了建设项目的环境影响评价公众参与工作。

1、代表性

公众意见征集范围覆盖较广，同时根据厂址周围保护目标的实际分布情况，着重调查了受项目影响最大的人群。不同性别、年龄、职业、文化程度等因素的人群均参与了项目公众意见的调查和征集，可代表不同人群对项目建设的看法。以多种方式展开调查，使征集到的公众意见更加充分、广泛。

调查范围内的样本总量充足，重点调查区域内的样本数量超过技术规范所要求的指标，从整体与局部两方面体现了公众的切身利益及诉求。所调查的结果客观真实，直观地表达了公众内心的观念及看法。

综上，所收集的公众意见具有充分的代表性。

2、合理性

项目厂址地处城市建成区，周围环境较敏感，为便于今后搞好企业环境保护工作，在环评文件编制阶段既已广泛听取公众的意见和建议，首先在设计方案上做好环境保护工作的规划和调整。以预先解决问题的机制，做一个对社会负责任的企业。

严格按照技术规范开展调查，工作方法、程序等工作要件本身较为科学、合理。

公众参与过程中，科学、合理地划定了公众参与调查范围和受影响最大人群范围，便于更加严谨、科学地开展调查工作。调查样本总量及重点调查区域样本数量，均已达到技术规范的要求，样本结构较为科学，整体全面、重点突出。调查了个人和团体两种类型的公众，调查问卷设计的内容全面、问题的设置不会对公众产生诱导。

多次进行信息公开及反馈，公开内容真实可信，使项目建设信息、公众参与调查信息更加透明，对公众起到良好的指引、疏导作用，使公众反映出来的意见更加准确、客观。

调查过程中的原始记录材料齐备，便于查阅。

综上，所收集的公众意见具有充分的合理性。

3、可行性

通过科学、合理地开展公众参与工作，项目环评文件编制阶段收到大量公众意见。根据建设单位自身情况，结合地方政府城市规划方面的调整等因素，综合考虑公众意见的可行性，并决定意见的采纳与否。

经建设单位综合分析，对于公众提出的环境保护方面具有可行性的意见及建议，建设单位均进行了采纳，并充分体现在初步设计方案中，如将高噪工艺组合设备及高噪辅助设备布局于车间南侧、将车间办公室布局于车间北侧（靠敏感保护目标一侧，具有良好的隔声降噪效果）、厂房密闭微负压设计、拆除现状锅炉房烟囱、将拟建锅炉烟囱南移、取消厂区北侧现状物流出入口、采取国内先进的废气处理工艺等。

对于公众提出的非环保相关意见，建设单位部分采纳，并积极作为。

综上，所收集的公众意见中，部分意见是具备可行性的。

## 五、结论

经充分收集、分析公众对本项目的意见及建议，建设单位已在项目设计方面进行了多次优化、调整，并对该项目的拟建情况进行主动、广泛的宣传和反馈。

调查结果最终表明，本项目建设信息的普及率较高，受调查的公众普遍具有较强的环境保护意识，也普遍认为项目的建设可提升区域经济效益。绝大多数公众对项目的建设表示支持，少数公众对项目的建设表示反对，持反对意见的公众所关注的问题集中在项目运营后粉尘、烟草异味、噪声对周围环境的影响和对自身身体健康的影响。

**附件、附图及影音资料:**

附件 1　受影响最大的人群名单

附件 2　环境信息公开公告

附件 3-1　调查问卷样卷--团体部分

附件 3-2　调查问卷样卷--个人部分

附件 4-1　第一轮问卷调查结果原始统计表--个人部分

附件 4-2　第一轮问卷调查结果原始统计表--团体部分

附件 5　第二轮问卷调查结果原始统计表

附件 6　第一轮公众参与工作专题座谈会会议纪要

附件 7　第一轮公众参与工作专家论证会会议纪要

附件 8　第二轮公众参与工作环境影响评价公众参与座谈会会议纪要

附件 9　建设项目环境影响评价公众参与调查结果公告

附件 10 《关于半山七哩溪小区广大业主不同意昆明卷烟厂打叶复烤厂搬回的诉求》

附件 11 《半山七哩溪小区业主针对昆明卷烟厂打叶复烤厂回迁的回应书》

附件 12-1　环境影响评价公众参与第一轮问卷调查公众名单

附件 12-2　环境影响评价公众参与第二轮问卷调查公众名单

附图 1　公众参与调查范围及受影响最大人群范围示意图

附图 2　项目环境影响评价公众参与座谈会邀请函设计样图及内容

附图 3　宣传海报设计样图及内容

附图 4-1　宣传册设计样图及内容（正面）

附图 4-2　宣传册设计样图及内容（背面）

影音材料：环境影响评价公众参与座谈会影音记录（独立成牒）

附件 1　受影响最大的人群名单

**公众参与调查范围中受影响最大的人群清单**

| 序号 | 保护目标 | 保护规模 | 与项目边界直线距离及方位 | 备注 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 右营社区二组（居民区） | 约 690 人 | E、40m | 厂界外 300m 范围内 |
| 2 | 红云小区（商住小区） | 约 1800 人 | E、220m | |
| 3 | 红云龙泉路社区卫生中心 | 约 18 人 | SE、180m | |
| 4 | 红云医院 | 约 80 人 | SE、190m | |
| 5 | 高坡区（居住小区） | 约 420 人 | S、10m | |
| 6 | 礼堂区（居住小区） | 约 200 人 | S、170m | |
| 7 | 红云小学 | 约 370 人 | S、60m | |
| 8 | 养坝小区（居住小区） | 约 320 人 | S、131m | |
| 9 | 王家山小区（居住小区） | 约 250 人 | S、190m | |
| 10 | 半山七哩溪（商住小区） | 约 1760 人 | N、10m | |
| 11 | 解放军 78346 部队修理所（军事管制区） | 约 100 人 | N、10m | |
| 12 | 解放军 78346 部队 25 分队（军事管制区） | 约 600 人 | N、10m | |
| 13 | 齿轮厂生活区（居住小区） | 约 460 人 | NE、78m | |
| 14 | 天骄北麓南区（商住小区） | 约 3000 人 | E、240m | |
| 15 | 啤酒厂生活区（居住小区） | 约 550 人 | N、237m | |
| 16 | 中海龙泉公馆（商住小区） | 约 650 人 | NE、130m | |

附件 2　环境信息公开公告

# 红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤异地技改项目环境影响评价报告第一阶段公告

发布日期：2018 年 8 月 6 日

**1. 项目名称：红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目**

**2. 建设单位名称及联系方式**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 建设单位名称 | 红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂 | | |
| 地址 | 云南省昆明市昆明卷烟厂新厂区（红锦路） | 邮编 | 650000 |
| 联系人 | 杨 工 | 电话/传真 | 0871-65868832 |

**3. 评价单位名称及联系方式**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 评价单位名称 | 河南源通环保工程有限公司 | 评价证号 | 国环评证乙字第 2501 号 |
| 地址 | 开封市宋城路 131 号 | 邮编 | 475000 |
| 联系人 | 何 工 | 电话 | 13529150261 |

**4. 建设项目概要**

昆明卷烟厂打叶复烤车间（生产一部）于1999年建成，现车间位于五华区红锦路延长线、老厂区东北侧的北市区银河片区，主要为昆明卷烟厂卷烟生产提供片烟配方原料，占地面积86.25亩（不含分散布局的收烟验级大棚、配套仓库、动力及辅助设施），建有1.05万平方米分级拣选工房和2.245万平方米打叶复烤联合工房，配置2条12000Kg/h的意大利高多利（Godioli）打叶复烤生产线，具备120万担/年打叶复烤生产能力，在岗职工330人。

昆明卷烟厂打叶复烤车间现有两条 12000kg/h 打叶复烤线，其中二润、打叶风分、液压打包为意大利 GODIOLI 公司进口设备，两条生产线建成投产时间较早，主机设备使用年限较长，设备技术状态明显下降，设备故障增多，劣

化趋势加快，设备运行状态不稳定及加工工艺过程控制技术落后，控制精度低；真空回潮设备老化、磨损腐蚀严重，能源消耗逐年增大，难以实现烟叶精细化、配方化、模块化加工，更难于达到较高原料加工技术水平。现有 20t/h 燃煤锅炉两台，1999 年投入使用，设备效率下降，维护成本较大，昆明市已禁止使用燃煤，原有燃煤锅炉要求限期改造。现状打叶复烤车间工艺设备的布局空间拥挤、狭窄，可用面积以及建筑结构无法拓展，无法实施自动化、信息化改造，导致精细化、模块化加工方案一直无法实施，先进技术无法采用。现有分级挑选场地受限，每天分级挑选烟叶 400 吨左右，在集团烟叶模块化生产量不断增加的情况下，现有场地空间拥挤，无法新增烟叶混配柜和相应分级挑选设备，生产组织、质量管理及生产现场管理等工作的难度日益加大，不利于满足集团一类卷烟原料模块化配方批次生产要求和原料烟叶挑选工艺特色的进一步发展。按照“四化一保”的发展方向，现状打叶复烤车间不具备打叶复烤技术升级的条件。且根据昆明市北市区银河片区的总体规划和 2010 年昆明市人民政府第 327 期会议纪要，要求将红锦路延长线昆明卷烟厂打叶复烤车间、烟叶仓库、九九彩印厂、消防队、物业管理公司等建筑用地规划为公共绿地。

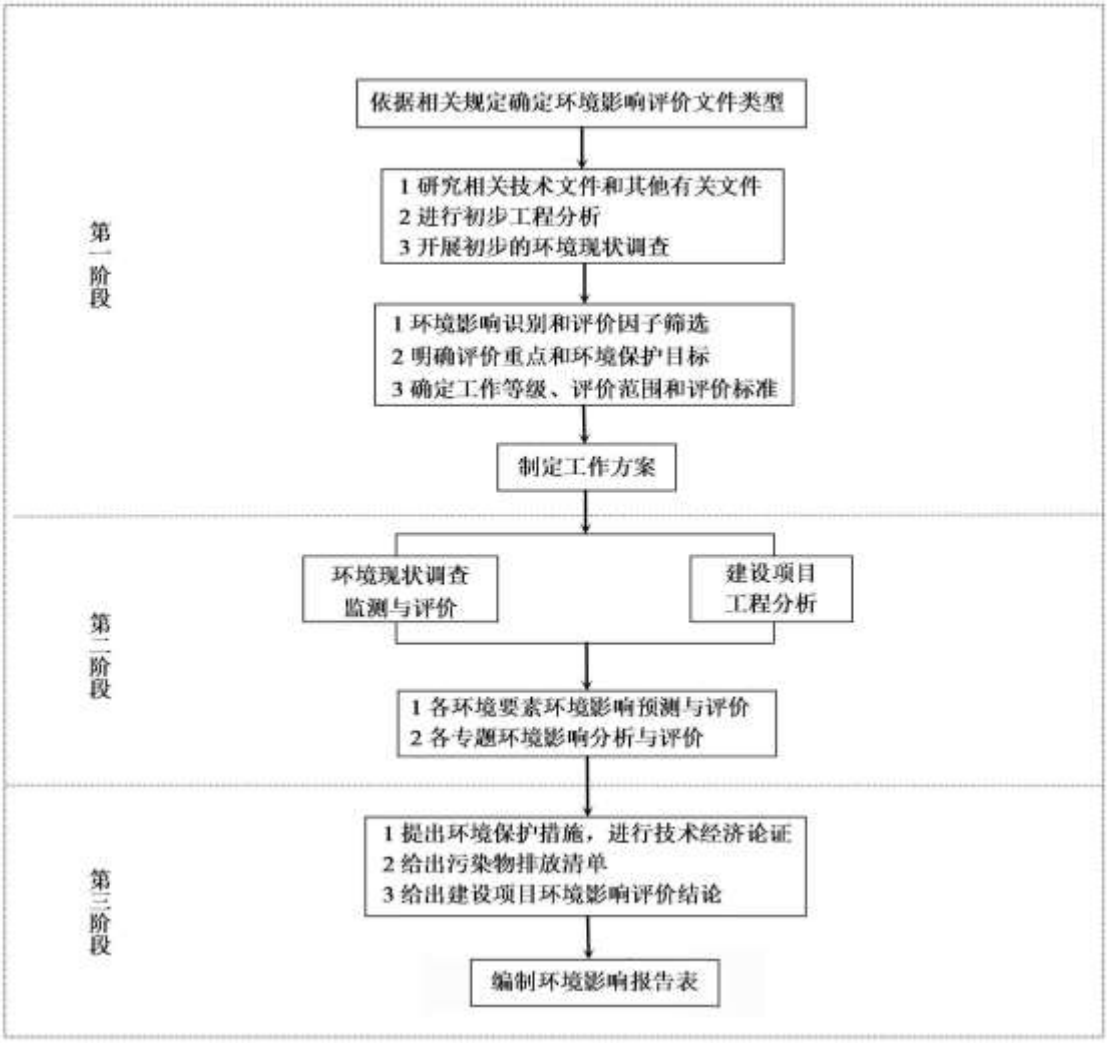
**为解决上述问题，经权衡各方面因素综合考虑后，建设单位拟将打叶复烤车间进行易地技改，将现有打叶复烤车间和动力车间搬至位于龙泉路东侧的老厂区。**

根据《国家烟草专卖局关于红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目的批复》（国烟计〔2017〕120 号）文件，国家烟草专卖局已同意昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目的建设。本次易地技改项目总用地面积为 208.63 亩，完全利用昆明卷烟厂老厂区现有土地资源，不再另外征占土地。生产规模按照《压缩复烤产能延长作业周期指导意见》的要求，拟按复烤加工 60 万担/年生产规模规划设计，配置 2 条 6000kg/h 打叶复烤生产线，包括 1 条 6000kg/h 均质化打叶复烤线、1 条 6000kg/h 特色打叶复烤示范线，并实现片烟模块组配加工功能。项目总投资 71278.2 万元，其中**环保投资 8800 万元，占总投资的 12.35%，含烟草异味处理系统、工业粉尘收集及除尘系统、隔声降噪、固废收集设施、雨污分流管网、景观绿化等，环保设备投资总额 8228 万元，占设备投资总额 26.28%。**

建设单位预计于 2020 年 7 月开始建设，2021 年 12 月建成投产。

建设项目在施工期和营运期都会对当地的环境产生一定影响。施工期对环境的主要影响主要来自施工废气、施工废水、施工固体废物、施工噪声等，施工期结束后，上述影响即可消除；营运期主要外排一定量的废气、废水、固体废物、噪声等污染物。建设单位拟按照环境保护相关法律法规的要求，通过环境工程及管理措施减轻各种环境影响，做到达标排放。

**5. 环境影响评价工作程序(框图)**




**6. 环境影响评价主要工作内容**

（1）建设项目概况；

（2）建设项目工程分析；

（3）建设项目周围环境现状评价；

（4）项目建设的环境影响预测和评价；

（5）产业政策、场址选择及平面布局合理性分析；

（6）建设项目污染防治对策分析；

（7）环境保护措施及其可行性论证

（8）环境管理与监测计划

（9）环境影响评价结论

**7.征求公众意见的主要事项**

（1）是否赞成项目的建设，若不赞成，请说明理由。

（2）项目建设方案是否合理，若不合理，请提出意见和建议。

（3）对项目的其它建议和意见

**8.公众提出意见的主要方式**

自本公告发布之日起十个工作日内，公众可采取向建设单位或环境影响评价单位发送信函、传真、电子邮件或电话联系等方式，发表对建设项目及环评工作的意见看法。环境影响评价单位将在本项目环境影响评价文件中真实记录公众的意见和建议，并将公众的宝贵意见、建议向项目的建设单位、设计单位和政府环保部门反映。

附件 3-1　调查问卷样卷--团体部分

# 红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂

# 打叶复烤易地技术改造项目

# 环境影响评价公众参与调查问卷

**建设单位：红云红河烟草（集团）昆明卷烟厂**

**调查日期：2019 年 5 月**

**《红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目》**
**环境影响评价公众参与团体调查表**

**1.项目概况**

现状昆明卷烟厂打叶复烤车间（生产一部）于1999年建成投产，位于五华区红锦路延长线，主要为昆明卷烟厂卷烟生产提供片烟配方原料，占地面积86.25亩，建有1.05万平方米分级拣选工房和2.245万平方米打叶复烤联合工房，配置2条12000Kg/h的意大利高多利（Godioli）打叶复烤生产线，具备120万担/年打叶复烤生产能力，在岗职工330人。

由于昆明卷烟厂现有的两条打叶复烤生产线建成投产年限较早，生产设备已逐渐老化，运行状态不稳定，控制精度低，维护成本大，能源消耗高，而现有打叶复烤生产车间场地受限，不具备打叶复烤升级改造的条件。

**为解决上述问题，建设单位拟将现有打叶复烤车间和动力车间实施易地搬迁技改，将现有打叶复烤车间和动力车间搬迁至位于龙泉路东侧的老厂区内。**本次易地搬迁技改项目用地规模总用地面积为 208.64 亩，完全利用昆明卷烟厂现有土地资源，不再另外征占土地。项目总投资 71278.2 万元（设备投资总额 31298.42 万元），其中**环保投资 8800 万元，占总投资的 12.35%，含烟草异味处理系统、工业粉尘收集及除尘系统、隔声降噪、固废收集设施、雨污分流管网、景观绿化等，环保设备投资总额 8228 万元，占设备投资总额 26.28%。**

本次易地技改项目总用地面积 139090.25$m^2$（合计 208.64 亩），拆除原有建筑物总面积 73770.15$m^2$，建成后总建筑面积 149984.54$m^2$，包含新建建筑面积 43000$m^2$，改造建筑面积 14900$m^2$，现有建筑面积 92084.54$m^2$；配置 1 条 6000kg/h 均质化打叶复烤线、1 条 6000kg/h 特色打叶复烤示范线，实现片烟模块组配加工功能，年加工原烟 60 万担；配套建设动力、配电、道路、绿化等公辅设施及工程，预计 2021 年 12 月建成投产。

“红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目”环境影响评价工作最终由红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂委托临沧尚德环境技术有限公司展开评价。

**2.项目主要污染物及采取的措施**

（1）废气主要污染物及采取的措施：项目的主要大气污染源为：**①打叶复烤、筛分、风送等工序产生的粉尘，共采用 34 套除尘系统进行除尘后达标外排。②项目打叶复烤生产过程中产生的烟草异味，采用 4 套先进除味系统处理后达标外排。**③项目燃气锅炉采用清洁能源天然气，废气排放可达到 GB13271-2014《锅炉大气污染物排放标准》要求。④排气筒排口朝向避开周边环境保护目标。

（2）固废主要污染物及采取措施：本工程产生的固体废物主要分为一般固废和危险废物，其中一般固废：主要为烟草碎末、烟梗，经烟尘压棒机将废烟尘自动压制成棒后，按烟草废品规定处理。废包装材料主要是废纸、废纸箱、废麻袋、废塑料等，将其集中分类收集，出售给废品站回收利用。不能回收利用的烟草粉末、烟土挤压成棒，按烟草废品规定处理。危险废物主要为废机油等，设危废暂存间贮存，委托资质单位清运处置。

（3）废水污染物及处置措施：昆明卷烟厂老厂区部分的生活污水经化粪池处理达标后外排至市政污水管网，最终进入昆明第五水质净化厂集中处理。生产工艺废水经管道收集至昆明卷烟厂老厂区已建的中水处理站处理达标后，全部回用于厂区绿化。

（4）噪声污染源及处置措施：项目主要噪声主要来自生产设备、空压机及水泵等。项目将进行合理科学布局，将车间办公室布局于车间北侧，高噪声源布设于车间南侧；对靠近环境保护目标的设备采取密闭隔绝等措施隔声降噪。厂界噪声满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）2 类标准，降低设备噪声对周围环境的影响。

（5）生态措施：项目建成后绿化面积达 21528.32m$^2$，绿地率为 16.2%，大面积的绿化既能美化环境，又能起到吸声降噪、吸收废气的作用。

**3.其它**

（1）说明

本调查问卷由建设单位委托环境影响评价单位设计，您的意见和建议对于我们更好的理解本项目的环境影响、促进科学和民主决策具有非常积极的意见。

（2）意见反馈方式

建设单位：红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂

建设单位联系人及电话：杨工 0871-65868832

环评单位：临沧尚德环境技术有限公司

环评单位联系人及电话：吴工 14769261595

| 问题 | 综合意见及建议 |
| --- | --- |
| 当地政府和社会团体对本项目建设的态度： | |
| 1.贵单位或社会团体基本信息 | 名称： |
| | 地址： |
| | 联系人： |
| | 联系电话： |
| 2.贵单位或社会团体认为本项目的建设对当地社会经济发展将带来哪些有利影响？ | |
| 3.贵单位或社会团体认为项目的建设对当地自然环境和社会环境将带来哪些不利影响？ | |
| 4.贵单位或社会团体认为项目的实施对工程区域环境的影响，从总体来说是利大于弊？还是弊大于利？ | |
| 5.贵单位或社会团体认为为了减少和避免工程实施产生的不利影响，有哪些建议要求？ | |
| 6.贵单位或社会团体赞成本项目的建设吗？ | |
| 公众参与单位（盖章）： | |

谢谢您的参与和对我们工作的支持，您的意见对我们很重要！

附件 3-2　调查问卷样卷--个人部分

# 红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂

# 打叶复烤易地技术改造项目

# 环境影响评价公众参与调查问卷

**建设单位：红云红河烟草（集团）昆明卷烟厂**

**调查日期：2019 年 5 月**

**《红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目》**
**环境影响评价公众参与个人调查表**

**1.项目概况**

现状昆明卷烟厂打叶复烤车间（生产一部）于1999年建成投产，位于五华区红锦路延长线，主要为昆明卷烟厂卷烟生产提供片烟配方原料，占地面积86.25亩，建有1.05万平方米分级拣选工房和2.245万平方米打叶复烤联合工房，配置2条12000Kg/h的意大利高多利（Godioli）打叶复烤生产线，具备120万担/年打叶复烤生产能力，在岗职工330人。

由于昆明卷烟厂现有的两条打叶复烤生产线建成投产年限较早，生产设备已逐渐老化，运行状态不稳定，控制精度低，维护成本大，能源消耗高，而现有打叶复烤生产车间场地受限，不具备打叶复烤升级改造的条件。

**为解决上述问题，建设单位拟将现有打叶复烤车间和动力车间实施易地搬迁技改，将现有打叶复烤车间和动力车间搬迁至位于龙泉路东侧的老厂区内。**本次易地搬迁技改项目用地规模总用地面积为208.64亩，完全利用昆明卷烟厂现有土地资源，不再另外征占土地。项目总投资71278.2万元（设备投资总额31298.42万元），其中**环保投资8800万元，占总投资的12.35%，含烟草异味处理系统、工业粉尘收集及除尘系统、隔声降噪、固废收集设施、雨污分流管网、景观绿化等，环保设备投资总额8228万元，占设备投资总额26.28%。**

本次易地技改项目总用地面积139090.25㎡（合计208.64亩），拆除原有建筑物总面积73770.15㎡，建成后总建筑面积149984.54㎡，包含新建建筑面积43000㎡，改造建筑面积14900㎡，现有建筑面积92084.54㎡；配置1条6000kg/h均质化打叶复烤线、1条6000kg/h特色打叶复烤示范线，实现片烟模块组配加工功能，年加工原烟60万担；配套建设动力、配电、道路、绿化等公辅设施及工程，预计2021年12月建成投产。

“红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目”环境影响评价工作最终由红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂委托临沧尚德环境技术有限公司展开评价。

**2.项目主要污染物及采取的措施**

（1）废气主要污染物及采取的措施：项目的主要大气污染源为：**①打叶复烤、筛分、风送等工序产生的粉尘，共采用34套除尘系统进行除尘后达标外排。②项目打叶**

**复烤生产过程中产生的烟草异味，采用 4 套先进除味系统处理后达标外排。**③项目燃气锅炉采用清洁能源天然气，废气排放可达到 GB13271-2014《锅炉大气污染物排放标准》要求。④排气筒排口朝向避开周边环境保护目标。

（2）固废主要污染物及采取措施：本工程产生的固体废物主要分为一般固废和危险废物，其中一般固废：主要为烟草碎末、烟梗，经烟尘压棒机将废烟尘自动压制成棒后，按烟草废品规定处理。废包装材料主要是废纸、废纸箱、废麻袋、废塑料等，将其集中分类收集，出售给废品站回收利用。不能回收利用的烟草粉末、烟土挤压成棒，按烟草废品规定处理。危险废物主要为废机油等，设危废暂存间贮存，委托资质单位清运处置。

（3）废水污染物及处置措施：昆明卷烟厂老厂区部分的生活污水经化粪池处理达标后外排至市政污水管网，最终进入昆明第五水质净化厂集中处理。生产工艺废水经管道收集至昆明卷烟厂老厂区已建的中水处理站处理达标后，全部回用于厂区绿化。

（4）噪声污染源及处置措施：项目主要噪声主要来自生产设备、空压机及水泵等。项目将进行合理科学布局，将车间办公室布局于车间北侧，高噪声源布设于车间南侧；对靠近环境保护目标的设备采取密闭隔绝等措施隔声降噪。厂界噪声满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）2 类标准，降低设备噪声对周围环境的影响。

（5）生态措施：项目建成后绿化面积达 21528.32$m^2$，绿地率为 16.2%，大面积的绿化既能美化环境，又能起到吸声降噪、吸收废气的作用。

**3.其它**

（1）说明

本调查问卷由建设单位委托环境影响评价单位设计，您的意见和建议对于我们更好的理解本项目的环境影响、促进科学和民主决策具有非常积极的意见。

（2）意见反馈方式

建设单位：红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂

建设单位联系人及电话：杨工 0871-65868832

环评单位：临沧尚德环境技术有限公司

环评单位联系人及电话：吴工 14769261595

**一、答卷人基本情况（必填）**

姓名：_____ 民族：_____ 住址：_____

工作单位：_____ 联系电话：_____

1.性别：男（ ） 女（ ）

2.年龄：25岁以下（ ） 26-45岁（ ） 大于46岁（ ）

3.文化程度：初中及以下（ ） 高中、中专（ ） 大专及以上（ ）

4.职业：国家公务人员（ ）企事业职工（ ）科技人员（ ）自由职业（ ）

**二、项目建设的消息普及率**

之前您是否了解本项目？ □了解 □不了解

**三、项目的社会经济影响**

1.该项目对发展所在地区经济情况

A.有利 B.一般 C.不利 D.不知道

2.该项目对厂址周围地区就业

A.有利 B.一般 C.不利 D.不知道

**四、项目对环境的影响**

1.您认为目前居住地的环境质量如何？

A.很好 B.较好 C一般 D.较差

2.您认为居住地周围的主要环境问题是：

A.大气污染 B.废水污染 D.噪声污染 C.固体废物污染 E.生态破坏

3.您认为本项目的建设期对您的影响程度如何？

A.非常大 B.有一定影响 C.影响很小 D.无影响

4.项目施工期间，您关心的主要环境问题是：

A.施工扬尘 B.施工废水 C. 噪声 D. 废渣 E.生态破坏

5.您认为本项目搬迁技改完成后，运营期间对您的影响程度如何？

A.非常大 B.有一定影响 C.影响很小 D.无影响

6.项目搬迁技改后，运营期间您关心的主要环境问题是：

A.废气污染 B.废水污染 C. 噪声污染 D.固体废物污染 E.异味影响

7.项目搬迁技改后，您对本项目的总体态度

A.坚决支持 B.支持，但须注意环保问题 C.随便 D.反对

**五、其他您最关心的问题是什么？您的其他意见或建议（您的其他意见或建议同样会被重视）。**

谢谢您的参与和对我们工作的支持，您的意见对我们很重要！

附件 4-1　第一轮问卷调查结果原始统计表--个人部分

| 调查内容 | | 调查结果（份） | | | | | | | | | | | | | | | | | 合计 | 比例（%） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 右营社区二组 | 书香门第 | 半山七哩溪 | 云南齿轮厂生活区 | 中海锦苑 | 红锦社区 | 文明花园 | 解放军78346部队25分队 | 解放军78346部队修理所 | 昆明彩印公司 | 王家山小区 | 养坝小区 | 红云小区 | 高坡区 | 礼堂区 | 天骄北麓 | 华龙人家 | | |
| 1、之前您是否了解本项目 | 了解 | 14 | 12 | 23 | 11 | 10 | 10 | 10 | 11 | 9 | 5 | 10 | 10 | 11 | 9 | 15 | 21 | 20 | 211 | 95.5 |
| | 不了解 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 4.5 |
| 2、该项目对发展你所在地区经济情况 | 有利 | 6 | 11 | 15 | 11 | 9 | 10 | 8 | 11 | 10 | 5 | 10 | 10 | 8 | 10 | 15 | 21 | 19 | 189 | 85.5 |
| | 一般 | 9 | 4 | 7 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 26 | 11.7 |
| | 不利 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1.4 |
| | 不知道 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1.4 |
| 3、该项目对厂址周围地区就业 | 有利 | 2 | 10 | 15 | 11 | 9 | 10 | 8 | 11 | 8 | 4 | 10 | 10 | 6 | 10 | 15 | 21 | 19 | 179 | 81.0 |
| | 一般 | 13 | 5 | 7 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 36 | 16.2 |
| | 不利 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1.4 |
| | 不知道 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1.4 |
| 4、您认为目前居住地的环境质量如何？ | 很好 | 0 | 4 | 2 | 0 | 4 | 0 | 7 | 2 | 0 | 2 | 0 | 7 | 5 | 2 | 6 | 1 | 7 | 49 | 22.2 |
| | 较好 | 1 | 3 | 12 | 11 | 6 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 3 | 3 | 7 | 7 | 19 | 9 | 105 | 47.5 |
| | 一般 | 14 | 8 | 10 | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 9 | 1 | 0 | 0 | 6 | 1 | 3 | 0 | 4 | 66 | 29.9 |
| | 较差 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0.4 |
| 5、您认为居住地周围的主要环境问题是： | 大气污染 | 3 | 8 | 13 | 8 | 6 | 9 | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 6 | 2 | 0 | 5 | 12 | 82 | 37.1 |
| | 水污染 | 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 16 | 7.2 |
| | 噪声污染 | 14 | 8 | 14 | 3 | 8 | 5 | 4 | 9 | 8 | 0 | 3 | 10 | 11 | 8 | 13 | 18 | 6 | 142 | 64.3 |
| | 固体废物污染 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 16 | 7.2 |
| | 生态破坏 | 2 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 6.8 |

| 调查内容 | | 调查结果（份） | | | | | | | | | | | | | | | | | 合计 | 比例（%） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 右营社区二组 | 书香门第 | 半山七哩溪 | 云南齿轮厂生活区 | 中海锦苑 | 红锦社区 | 文明花园 | 解放军78346部队25分队 | 解放军78346部队修理所 | 昆明彩印公司 | 王家山小区 | 养坝小区 | 红云小区 | 高坡区 | 礼堂区 | 天骄北麓 | 华龙人家 | | |
| 6、您认为本项目建设期对您的影响程度如何？ | 非常大 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0.9 |
| | 有一定影响 | 3 | 10 | 6 | 1 | 2 | 2 | 5 | 8 | 0 | 1 | 1 | 1 | 9 | 3 | 7 | 3 | 6 | 68 | 30.7 |
| | 影响很小 | 9 | 3 | 18 | 1 | 8 | 3 | 4 | 0 | 7 | 4 | 9 | 6 | 1 | 7 | 6 | 16 | 13 | 115 | 52.1 |
| | 无影响 | 3 | 2 | 0 | 9 | 0 | 5 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 1 | 36 | 16.3 |
| 7、项目施工期间，您关心的主要环境问题是： | 施工扬尘 | 7 | 4 | 17 | 2 | 6 | 5 | 9 | 8 | 7 | 3 | 0 | 5 | 8 | 0 | 2 | 7 | 12 | 102 | 46.2 |
| | 施工废水 | 0 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 | 5.4 |
| | 噪声 | 13 | 4 | 18 | 8 | 9 | 7 | 3 | 5 | 8 | 3 | 1 | 5 | 8 | 10 | 13 | 17 | 8 | 140 | 63.3 |
| | 废渣 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 19 | 8.6 |
| | 生态破坏 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 16 | 7.2 |
| 8、您认为本项目搬迁技改完成后，运营期间对您的影响程度如何？ | 非常大 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1.4 |
| | 有一定影响 | 4 | 0 | 6 | 0 | 2 | 0 | 4 | 8 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 6 | 7 | 1 | 1 | 48 | 21.7 |
| | 影响很小 | 7 | 6 | 17 | 11 | 8 | 10 | 4 | 1 | 4 | 5 | 10 | 0 | 4 | 4 | 7 | 19 | 17 | 139 | 62.9 |
| | 无影响 | 4 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 6 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 2 | 31 | 14.0 |
| 9、项目搬迁技改后，运营期间您关心的主要环境问题是： | 废气污染 | 3 | 4 | 11 | 0 | 7 | 0 | 6 | 0 | 7 | 4 | 2 | 0 | 6 | 0 | 2 | 1 | 6 | 59 | 26.7 |
| | 废水污染 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 17 | 7.7 |
| | 噪声污染 | 14 | 5 | 16 | 8 | 6 | 4 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 1 | 7 | 1 | 3 | 17 | 9 | 113 | 51.1 |
| | 固体废物污染 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 9 | 4.1 |
| | 异味影响 | 5 | 7 | 14 | 1 | 4 | 9 | 3 | 1 | 6 | 2 | 3 | 9 | 3 | 9 | 10 | 7 | 5 | 98 | 44.3 |

| 调查内容 | | 调查结果（份） | | | | | | | | | | | | | | | | | 合计 | 比例（%） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 右营社区二组 | 书香门第 | 半山七哩溪 | 云南齿轮厂生活区 | 中海锦苑 | 红锦社区 | 文明花园 | 解放军78346部队25分队 | 解放军78346部队修理所 | 昆明彩印公司 | 王家山小区 | 养坝小区 | 红云小区 | 高坡区 | 礼堂区 | 天骄北麓 | 华龙人家 | | |
| 10、项目搬迁技改后，您对本项目的总体态度 | 坚决支持 | 1 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 10 | 6 | 1 | 0 | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45 | 20.4 |
| | 支持，但须注意环保问题 | 14 | 3 | 19 | 11 | 10 | 9 | 5 | 1 | 4 | 4 | 10 | 7 | 6 | 10 | 15 | 21 | 19 | 168 | 76.0 |
| | 随便 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 2.7 |
| | 反对 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.9 |

附件 4-2　第一轮问卷调查结果原始统计表--团体部分

| 调查内容 | 反馈意见 | | 调查结果（份） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 合计 | 比值（%） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 右营社区二组 | 昆明龙泉物业集团有限公司 | 上庄社区卫生服务站 | 红锦社区居委会 | 五华区农信合作联社右营分社 | 昆明师专附小 | 红云派出所 | 红云小学 | 红云街道办事处 | 红云社区居委会 | 解放军78346部队25分队 | 解放军78346部队修理所 | 昆明彩印有限公司 | 工商银行昆明红云支行 | 云南中国宝中旅行社红云小区门市部 | 邮储银行红云支行 | 云南中烟工业有限责任公司技术中心 | 红云医院 | 老年活动中心 | | |
| 1、贵单位或社会团体认为本项目的建设对当地社会经济发展将带来哪些有利影响？ | 促进经济、市政设施发展建设 | | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 | 89.5 |
| | 带动就业 | | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | 36.8 |
| 2、贵单位或社会团体认为项目的建设对当地自然环境和社会环境将带来哪些不利影响？ | 环境影响 | 大 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | 73.7 |
| | | 小 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5.3 |
| | | 无 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 21.1 |
| | 社会影响 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5.3 |
| 3、贵单位或社会团体认为项目的实施对工程区域环境的影响，从总体来说是利大于弊？还是弊大于利？ | 利大于弊 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 | 100 |
| | 弊大于利 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 调查内容 | 反馈意见 | 调查结果（份） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 合计 | 比值（%） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 右营社区二组 | 昆明龙泉物业集团有限公司 | 上庄社区卫生服务站 | 红锦社区居委会 | 五华区农信合作联社右营分社 | 昆明师专附小 | 红云派出所 | 红云小学 | 红云街道办事处 | 红云社区居委会 | 解放军78346部队25分队 | 解放军78346部队修理所 | 昆明彩印有限公司 | 工商银行昆明红云支行 | 云南中宝国际旅行社红云小区门市部 | 邮储银行红云支行 | 云南中烟工业有限责任公司技术中心 | 红云医院 | 老年活动中心 | | |
| 4、贵单位或社会团体认为为了减少和避免工程实施产生的不利影响，有哪些建议要求？ | 落实各项环保措施，避免扰民 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 84.2 |
| | 避免造成交通拥堵 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 21.1 |
| | 尊重民意 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5.3 |
| 5、贵单位或社会团体赞成本项目的建设吗？ | 赞成 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 | 100 |
| | 反对 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 无所谓 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

附件 5　第二轮问卷调查结果原始统计表

| 调查内容 | | 调查结果（份） | | | | | | | | | | | | | | | | 合计 | 比例（%） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 右营社区二组 | 天骄北麓 | 啤酒厂生活区 | 云南齿轮厂生活区 | 王家山小区 | 师专附小 | 半山七哩溪 | 解放军78346部队25分队 | 解放军78346部队修理所 | 昆明彩印公司 | 养坝小区 | 高坡区 | 礼堂区 | 云南齿轮厂老生活区 | 田坝小区 | 华龙人家 | | |
| 1、之前您是否了解本项目 | 了解 | 1 | 5 | 3 | 8 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 49 | 83.05 |
| | 不了解 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 10 | 16.95 |
| 2、该项目对发展你所在地区经济情况 | 有利 | 0 | 2 | 0 | 8 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 32 | 54.24 |
| | 一般 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 11 | 18.64 |
| | 不利 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 6.78 |
| | 不知道 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 11 | 18.64 |
| 3、该项目对厂址周围地区就业 | 有利 | 0 | 1 | 0 | 8 | 2 | 5 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 0 | 30 | 50.85 |
| | 一般 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 12 | 20.34 |
| | 不利 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 13.56 |
| | 不知道 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 15.25 |
| 4、您认为目前居住地的环境质量如何？ | 很好 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 10.17 |
| | 较好 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 16 | 25.42 |
| | 一般 | 2 | 5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 24 | 40.68 |
| | 较差 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 13 | 22.03 |
| 5、您认为居住地周围的主要环境问题是： | 大气污染 | 2 | 3 | 5 | 6 | 1 | 5 | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 39 | 66.10 |
| | 水污染 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 | 16.95 |
| | 噪声污染 | 2 | 6 | 5 | 8 | 3 | 5 | 4 | 0 | 0 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 46 | 77.97 |
| | 固体废物污染 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 16.95 |
| | 生态破坏 | 0 | 1 | 4 | 1 | 2 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 16 | 27.12 |

| 调查内容 | | 调查结果（份） | | | | | | | | | | | | | | | | 合计 | 比例（%） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 右营社区二组 | 天骄北麓 | 啤酒厂生活区 | 云南齿轮厂生活区 | 王家山小区 | 师专附小 | 半山七哩溪 | 解放军78346部队25分队 | 解放军78346部队修理所 | 昆明彩印公司 | 养坝小区 | 高坡区 | 礼堂区 | 云南齿轮厂老生活区 | 田坝小区 | 华龙人家 | | |
| 6、您认为本项目建设期对您的影响程度如何？ | 非常大 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 13.56 |
| | 有一定影响 | 1 | 4 | 1 | 6 | 3 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 0 | 2 | 32 | 54.24 |
| | 影响很小 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 11 | 18.64 |
| | 无影响 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 13.56 |
| 7、项目施工期间，您关心的主要环境问题是： | 施工扬尘 | 2 | 6 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 0 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 43 | 72.88 |
| | 施工废水 | 2 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 14 | 23.73 |
| | 噪声 | 2 | 4 | 5 | 8 | 3 | 5 | 3 | 0 | 2 | 0 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 41 | 69.49 |
| | 废渣 | 2 | 3 | 2 | 5 | 1 | 5 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 28 | 47.46 |
| | 生态破坏 | 0 | 1 | 5 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 24 | 40.68 |
| 8、您认为本项目搬迁技改完成后，运营期间对您的影响程度如何？ | 非常大 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 11.86 |
| | 有一定影响 | 2 | 5 | 1 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 3 | 27 | 45.76 |
| | 影响很小 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 16.95 |
| | 无影响 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 14 | 23.73 |
| 9、项目搬迁技改后，运营期间您关心的主要环境问题是： | 废气污染 | 2 | 2 | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 32 | 54.24 |
| | 废水污染 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 16 | 27.12 |
| | 噪声污染 | 2 | 3 | 4 | 7 | 1 | 5 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 34 | 57.63 |
| | 固体废物污染 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 20.34 |
| | 异味影响 | 2 | 5 | 4 | 7 | 2 | 5 | 3 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 45 | 76.27 |

| 调查内容 | | 调查结果（份） | | | | | | | | | | | | | | | | 合计 | 比例（%） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 右营社区二组 | 天骄北麓 | 啤酒厂生活区 | 云南齿轮厂生活区 | 王家山小区 | 师专附小 | 半山七哩溪 | 解放军78346部队25分队 | 解放军78346部队修理所 | 昆明彩印公司 | 养坝小区 | 高坡区 | 礼堂区 | 云南齿轮厂老生活区 | 田坝小区 | 华龙人家 | | |
| 10、项目搬迁技改后，您对本项目的总体态度 | 坚决支持 | 0 | 2 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 10 | 16.95 |
| | 支持，但须注意环保问题 | 0 | 3 | 0 | 3 | 3 | 5 | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 0 | 2 | 33 | 55.93 |
| | 随便 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 6.78 |
| | 反对 | 2 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 20.34 |

**注：表中“10、项目搬迁技改后，您对本项目的总体态度”一项的统计结果为回访修正前的原始统计结果。**

附件 6　第一轮公众参与工作专题座谈会会议纪要

| 会 议 记 要 | |
|---|---|
| 主题："红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目"环评公众参与座谈会（半山七哩溪小区） | |
| 会议地点：昆明市五华区红锦社区居民委员会 | |
| 会议时间：2018 年 8 月 9 日下午 2:30 | |
| 参会人员：半山七哩溪小区公众代表、五华区环境保护局代表、建设单位代表、环评单位代表 | 记录人：杨明 |

2018 年 8 月 9 日下午 2:30 分，由昆明市五华区红锦社区居民委员会组织，昆明市五华区红云街道办、昆明市五华区环境保护局、红云红河烟草（集团）有限责任公司、河南源通环保工程有限公司、半山七哩溪小区业主代表等相关单位及个人参加，在昆明市五华区红锦社区居民委员会召开了"昆明卷烟厂复烤车间易地搬迁项目"环评公众参与专题座谈会。会议纪要如下：

1、由昆明市五华区红锦社区居民委员会主任主持，对与会各方进行了介绍，并对会议内容及程序进行了明确。会议内容及程序：为解决"昆明卷烟厂复烤车间易地搬迁项目"落地过程中，针对环境保护等公众存在的疑虑，召开座谈会，旨在为建设方及关心群体搭建沟通平台，首先由建设单位红云红河烟草（集团）有限责任公司详细介绍项目概况、环保投入及公众所关心的环保措施及设施的设计情况，然后请半山七哩溪小区业主代表提出其关心和关注的问题，再由建设单位及环评技术服务单位进行解答。

2、建设单位红云红河烟草（集团）有限责任公司技改指挥部负责人黄晓华主任首先按座谈会议程进行了介绍，通过 PPT 讲解的方式，对项目建设概况，环保投资、项目布局、公众所关注的空气、噪声等污染要素的设计方案进行了详细讲述，特别提到厂房的全密闭负压设计、异味和粉尘五级治理工艺设计、降噪工程设计、厂房布局调整及外围绿化设计等设计内容，充分表达了企业在该项目前期工作中对环保的重视。

**3、半山七哩溪小区业主代表听取了建设方的详细介绍后，提出了其看法：**

（1）最近一段时间内在小区内闻到烟叶复烤的气味，怀疑项目已经投产。

（2）怀疑建设方提出的各项环保措施不能落到实处。

（3）现有投诉很多，为何不考虑将该项目搬离主城区，到居民少的地方去

（4）既然企业愿意花钱，为何不在原址进行技术改造。烟厂厂长几年前表态，烟厂人希望从山里来到平地，现在又要迁回。国家都在禁烟，这种吸烟的企业应该搬离。

（5）异味执行的标准是二十多年前的标准是否滞后

（6）既然环保工艺成熟，为什么非要搬回老厂

（7）建议从长远考虑搬离这个区域，看不到未来有什么影响。建设方提出的各项方案都没有说服力，厂里能否保证对居民身体没有影响（30-50 年）

（8）车间距离小区太近，为什么不放在厂内烟厂居民区这一侧，态度就是不同意。

（9）执行标准太老等问题，对于拟建项目的环保问题，半山七哩溪小区业主代表表示没有信心，提出“半山七哩溪小区居民的健康，由烟厂来保证，或者由政府来保证，要不然就不同意该项目的建设”。

（10）向居民委员会递交小区居民签字的反对意见，同时向居委会提交了聚会游行申请书。

**4、政府代表、建设方、环评方的答复：**

（1）针对居民提出的最近有异味的问题，黄晓华主任答复：该项目尚未获得环保批复，尚未开始建设，现有复烤车间最近也在停产，待调查后会对居民进行告知。

（2）针对居民因现在能闻到异味，企业方既然有钱为什么没有在老复烤车间做好环保工作的，继而不相信建设方能做新项目上做好环保工作，黄晓华主任答复：建厂时间已久，当时周边基本为农田，在当时的环境现状条件及技术条件下，依法依规建设，随着十几年来城市发展的进程，复烤车间也根据环保要求不断进行了技术改造，正是由于现状基础条件的限制，环保要求越来越严格，出于企业的社会责任感，才决定对现有复烤车间进行技改搬迁，在新车间建设过程中重视环保并进一步提高环保投入（将近15%的环保投资）。

（3）针对居民反应的为何不搬出主城区等选址问题，建设方代表答复，国家层面给的原则是盘活现有资产，节约投资，企业决策过程复杂，无法答复。

（4）对于居民提出的由建设方保证或政府保证，全体居民未来的身体健康问题，建设方等未进行答复。

（5）对于居民提交的聚会游行申请，书面反对意见，昆明市五华区红锦社区居民委员会表示会按程序上报。

（6）对于居民代表提出的排放执行标准太老等问题，环评方代表都争争答复：标准的执行是在国家现行法律法规下的强制要求，不管项目设置在哪里，都会按现行有效标准进行要求；建设方在该项目设计过程中，已大幅提高了环保要求，在同行业，其投入和设计要求是罕见的；在环保设计中，相关标准已按现行要求，至少提高一个级别来进行要求；环评方始终会秉承客观、严谨的态度开展工作，相关工作成果会适时进行全本公开，欢迎公众在项目环评过程中积极参与建言并提出自己的意见。

5、由于部分公众代表情绪突然激动，言辞失控，无法继续进行座谈交流，主持人—五华区红锦社区居民委员会主任及时终止了座谈会。

红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂

2018年8月9日

# 会议签到表

| 会议名称：半山七里溪居民代表对大团工改（工程）的座谈会 | | | |
|---|---|---|---|
| 会议时间：2018.8.9 下午2:00 | | | |
| 会议地点：红锦社区会议室 | | | |
| 序号 | 姓名 | 详细住址 | 联系电话 |
| 1 | 梁秋英 | 13987278558. | 半山七里溪2-1804 |
| 2 | 蒋燕 | 半山5-4-402 | 13888862333 |
| 3 | 郭碌英 | 半山 4-205 | 13888636008 |
| 4 | 丁国霞 | 半山17-101 | 13888798359 |
| 5 | 陈浩中 | 半山5-4-402 | 13888578525 |
| 6 | 袁涛涛 | 半山2-505 | 15877971998 |
| 7 | 孙华清 | 半山2-404 | 13754113703 |
| 8 | 赵峻 | 半山1-1306 | 13769119054 |
| 9 | 徐彦球 | 半山18-201 | 15887022477 |
| 10 | 肖曹英 | 红锦社区 | 13769163897 |
| 11 | 王玉州 | 五华区环保局. | 13888908768. |
| 12 | 戈勇 | 五华区信访事务 | 15331753448 |
| 13 | 王跃良 | 昆明 | 13888190515 |
| 14 | 黄晓华 | 昆明 | 13888485121 |

# 会议签到表

| 会议名称：关山七哩堡居民代表对烟厂拟改建的听证会 | | | |
|---|---|---|---|
| 会议时间：2018.8.9 下午2:00 | | | |
| 会议地点：红锦社区会议室 | | | |
| 序号 | 姓名 | 详细住址 | 联系电话 |
| 1 | 吴海州 | 河南原阳县[illegible] | 13888836[illegible] |
| 2 | 赵建军 | 〃 | 15987[illegible] |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| 7 | | | |
| 8 | | | |
| 9 | | | |
| 10 | | | |
| 11 | | | |
| 12 | | | |
| 13 | | | |
| 14 | | | |

附件 7　第一轮公众参与工作专家论证会会议纪要

# 红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目环境影响评价公众参与论证会会议纪要

2018 年 8 月 20 日，由建设单位组织，在昆明卷烟厂会议室召开了“红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目”（以下简称“项目”）环境影响评价专家论证会，红云红河烟草（集团）有限责任公司（建设单位）、河南源通环保工程有限公司（环评单位）、4 名特邀专家（蔺源、高建培、陈建中、普红平）出席了本次会议。

会议期间，建设单位详细介绍了项目基本情况，环评单位着重汇报了项目拟采取的主要污染防治措施及预计效果，各位专家在审阅环评文件的基础上详细听取了项目环境保护有关内容的汇报，最终就项目的环境可行性问题展开了充分讨论，并对环评文件提出了修改意见。经会议认真研讨，形成以下会议纪要：

一、与会人员对项目的建设无异议。

二、与会专家对环评文件提出的主要修改意见如下：

1、明确厂房微负压建设方案，包括收集范围、收集对象、废气处置去向等。

2、核实燃气锅炉烟囱高度的执行标准。

3、加强对异味处理系统的处理效果、异味影响分析的论证。

4、加强对拟采取的降噪措施治理效果的论证。

5、完善项目用地与相关规划的符合性分析。

1

6、加强废水依托现状中水站进行处理的依托可行、可靠性分析。

7、现状打叶复烤生产厂房收到环保投诉的问题，需提供相关案例进行阐述，说明意见采纳情况，分析投诉原因，阐明建设单位已采取的治理方法及取得的效果。

附件：专家论证会与会代表签到表

红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂

2018 年 8 月 20 日

# 会议签到表

会议名称：昆明打叶烟高比拔叶烟专家论证会

| 会议时间： | | | 会议地点： | |
|---|---|---|---|---|
| 序号 | 姓名 | 单位、部门 | 联系电话 | 备注 |
| 1 | 蔺源 | 昆明市环境科学研究院 | 13888581271 | |
| 2 | 高建华 | 昆明理工大学 | 13769165618 | |
| 3 | 陈建中 | 昆明理工大学 | 13888619689 | |
| 4 | 李红军 | 昆明理工大学 | 13095321813 | |
| 5 | 杨云 | 公用工程项目组 | 13700660988 | |
| 6 | 王安达 | 设备工艺优化组 | 13888190375 | |
| 7 | 黄晓华 | 安环组 | 13888485121 | |
| 8 | 李建平 | 河南开通环保工程有限公司 | 15937163663 | |
| 9 | 黄清云 | 河南保宇环保有限公司 | 13888853675 | |
| 10 | | | | |
| 11 | 张永刚 | 河南保通环保工程有限公司 | 13529150261 | |
| 12 | 潘河政 | 五华区环境局 | 15087002048 | |
| 13 | 徐海龙 | 五华区环境局 | 15577025733 | |
| 14 | 李飞 | 五华区环境监测站 | 13888468404 | |
| 15 | 杨明 | 安环组 | 13888939740 | |
| 16 | | | | |

会议纪要见附件：

附件 8　第二轮公众参与工作环境影响评价公众参与座谈会会议纪要

# 红云红河集团昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目环境影响评价公众参与座谈会会议纪要

2019 年 5 月 21 日下午 15 时，红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目环境影响评价编制阶段公众参与座谈会在昆明卷烟厂办公楼 5 号会议室召开。座谈会由项目建设方昆明卷烟厂主持，项目地块周围团体代表 11 人、人大代表 6 人、政协委员 4 人、居民小区代表 19 人，以及建设单位代表 8 人、环评单位 2 人，共 50 人（参会人员名单附后）参加了座谈会。座谈会上，建设单位昆明卷烟厂介绍了项目基本情况，对项目建设及运营阶段可能产生的污染以及采取的主要环境保护措施、设计标准以及项目环境影响评价情况进行了详细介绍。与会代表对项目建设的环境保护、招工用工、区域环境提升、市政道路建设等多个方面提出了问题、意见和建议，昆明卷烟厂就这些问题、意见和建议进行了详细的沟通和解答。

会议主要内容纪要如下：

## 一、 会议目的

根据《中华人民共和国环境保护法》、《中华人民共和国环境影响评价法》、《环境保护公众参与办法》、《昆明市建设环境影响评价编制阶段公众参与技术规范》等法律法规、技

术规范要求，充分保障公民、法人和其他组织依法享有的获取环境信息、参与和监督环境保护的权利，同时为了更好的开展环保工作，通过座谈会进一步征询公众的意见。鉴于此，特组织召开昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目环境影响评价公众参与座谈会。

**二、 会议议程**

1. 建设单位向与会人员介绍打叶复烤基本知识、项目建设基本情况、主要污染物及环保措施及项目环境影响评价情况。

2. 现场征求公众意见建议及答复。

3. 会议总结。

**三、与会代表发言意见及回复情况**

1. 人大代表意见：我居住在昆明卷烟厂老厂周边，曾受粉尘、噪音困扰，但今天参观了新厂区生产车间及厂区环境，深受震撼，现代化的企业比起之前确实发生了翻天覆地的变化。企业发展利国利民，我支持该项目建设，同时建议龙泉路转被服库道路路面及围墙能否给予绿化和修整？

回复：项目周边的围墙在方案设计中已考虑绿化，增加环境友好度；因该道路为市政道路，企业将与政府相关部门对接后寻求妥善解决方案。

2. 政协代表意见：刚才参观了生产车间，我注意到车间电子显示屏上有各种动态数据，包括排放物指标，然后刚刚

又听取了项目介绍，我发现专业词汇使用较多，比如微负压的概念，不便于民众理解。建议工厂在项目环保宣传方面，能否组织开展“公众开放日”，开诚布公，一方面有利于民众客观理解企业污染物排放情况；另一方面加大公众参与力度，监督环保措施落实情况，有效促进企业持续健康发展。

回复：建议提的非常好，下一步，企业将对一段时间内的环境影响检测情况及数据进行公示。

3. 团体代表意见（九九物流有限公司）：我更关注交通物流方面的影响，项目区域是否有明显交通标识、停放标识、装卸区域，对周边居民的交通会造成什么样的影响？

回复：经测算，每天进出项目区域的货车在 60 辆左右，车辆出入口设置在龙泉路，对周边居民的交通影响不大，且设置有明确的标识，转运和装卸均在室内，避免异味散发。

4. 团体代表意见（解放军 78346 部队）：老厂区现状烟囱是否保留？项目建成后，废气排放对周边环境有什么影响？

回复：目前工厂已采用管道天然气作为动力能源，按照项目设计，重新规划烟道走向，现状烟囱不再使用。

5. 居民代表意见（右营社区一组）：因居住的小区和工厂离得很近，项目建成后，环保方面是否能达到现在宣传的效果？粉尘、噪音污染继续给小区居民带来困扰怎么办？

回复：该项目严格按照国家标准进行设计，在规划设计中，企业也充分听取了周边居民的意见和建议，大幅提高环

保专项资金投入，大幅提高设计标准，待项目建成后能达到设计标准。

6.团体代表意见（红锦社区）：按照规划，工厂已调整50亩绿地作为公共绿地，能否在此基础上，考虑增加类似体育、娱乐方面的公共设施。

回复：企业会认真考虑，回馈社会。

7.居民代表意见（齿轮厂生活区）：刚刚听了项目介绍，这个项目建设标准高，科技含量高，我支持项目建设。待项目建成后，能否在招聘、用工方面适当向周边居民、企业给予适当的优先考虑？

回复：昆明卷烟厂是国有企业，在招聘方面有严格的流程和监督机制，每年招聘季，都会在集团网站等各种媒体公布招聘信息，欢迎符合招聘条件的优秀年轻人报考！

8.居民代表意见（半山七里溪业主）：听了你们的项目介绍，我有三方面的问题：第一，设计产能为60万担/年，为现有产能的一半，而据我了解，你们现在实际产能是20万担/年，是否存在虚假宣传的情况？第二，你们执行的粉尘排放标准还是1996年的，就算现在新的标准马上就要实施，要求也更严格，那如何保证污染物排放就是达标的？宣传册上写的是“预测”，达不到标准是否对居民有补偿？第三，这个项目距我们半山七喱溪小区很近，而打叶复烤产生的粉尘、游离烟碱、醇类、酮类物质，对人体的嗅觉、呼吸系统等都

会造成损害，指标对你们企业而言只是零点几的数据，对我们业主来说就是百分之百，我们小区大多数业主都不会同意这个项目的建设。

回复：我们去年的产能是120万担/年（其中原烟100万担、模块烟20万担），不知道您说的20万担/年是从哪里得到的数据，我们不存在虚假宣传的情况。目前，项目设计所遵循的标准都是国家的最新标准，中华人民共和国全体公民均应遵循这个标准，即将发布实施的国家标准相比美国、日本、韩国等国家，已属于严格标准，项目建成后，各项污染物排放指标均远优于国家标准。您所说的补偿可以书面形式提交给我们，工厂会按程序上报研究。

9.居民代表意见（王家山小区）：我在周边居住了五十多年，今年已经七十多岁了，现在身体很好。看着昆明卷烟厂一路发展起来，我对该项目也很关注，宣传资料也认真看了，我对昆明卷烟厂很有信心，觉得他们作为负责任的大企业，一定能够说到做到。我本人代表王家山社区居民，表示支持该项目的建设。

回复：谢谢对项目的理解、支持。

10.居民代表意见（半山七里溪业主）：我只有两个问题，第一，你们所说的环保监督机制如何落实？第二，工厂对项目周边小区能否在小区内外道路、绿化方面给予帮助？

回复：作为多年的友邻，沟通、交流的大门随时向大家

敞开，项目建设过程中，欢迎大家随时监督。按照市政规划，50亩公共绿地旁已规划为市政道路。

11.居民代表意见（华龙人家小区）：作为华龙人家小区的业主，我们表示支持国家建设，支持企业发展。我想了解的是，技改项目建成后，现在的打叶复烤车间地块企业有何打算？

回复：现状生产一部（打叶复烤车间）建于90年代，当时周边都是空地，环保设备设施用现在的标准来看确实有不到位的地方，近年来，工厂投资数百万资金改善噪音、粉尘问题。技改项目建成搬迁后，现在的生产一部地块如何使用属于国有资产及国有土地处置，需我们上级主管部门及地方政府共同决策。

12.居民代表意见（半山七里溪业主）：从昆明市的地貌来看，北市区地势偏低，属于“盆地”，有害的颗粒物会沉淀，日积月累对人体肯定会造成伤害，在选址的时候为什么要选在居民区？为什么不能彻底搬离？

回复：昆明卷烟厂建厂已有近百年时间，企业从2006年开始就在酝酿打叶复烤技术改造的事宜，经过十来年的充分考虑和科学论证，最终在2017年由我们上级主管部门和地方政府共同确定选址在昆明卷烟厂老厂区。

13.政协委员意见：烟草作为云南省支柱产业、利税大户，对地方经济的贡献有目共睹，刚才那位代表说的“有害物质

沉淀”这一说法，我保留意见。习总书记在云南调研时曾说过说“云南要做全国环境保护的排头兵”，环保是现在国家非常重视、公众关注度非常高的事项，我相信昆明卷烟厂有这个责任和担当，也有这个能力，从技术上引进先进可靠的环保设备设施，解决好企业发展与民生之间的矛盾。

14. 人大代表意见：由于时间关系，我提三方面建议，第一是昆明卷烟厂要依法依规严格按照设计标准进行建设；第二是在项目建设过程中加强与周边社区居民的沟通、交流；第三是主动与市、区环保部门及街道办沟通，形成上下联动的共赢局面。

**四、会议总结**

建设单位昆明卷烟厂对座谈会及前阶段收集到的公众意见进行仔细研究，认真处理代表们提出的每一条意见与建议，并对现场问题和意见进行答复。

从环境保护的角度出发，昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目的建设是可行的，该项目的建设将以较小的代价获得显著的社会效益、经济效益和环境效益。

鉴于此，绝大多数与会公众代表均支持昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目的建设。建设单位表示将在工程建设中充分考虑各位代表提出的意见和建议，切实解决本次座谈会中公众提出的各项意见和建议，同时在今后的运行中将环境保护落到实处。

# 会 议 签 到 表

| | |
|---|---|
| 会议时间： | 14：30 |
| 会议地点： | 101办公楼 5号会议室 |
| 会议内容： | 昆烟打叶复烤易地技改项目环境影响评价公参座谈会 |

| 参会人员部门（单位） | 参会人员姓名 |
|---|---|
| 礼堂小区 6－3－401 | 邓总 |
| 秀峰小区 17－2－202 | 石宣华 |
| 云南[illegible]科技中心 | 黄[illegible] |
| 上庄村一组 | 李志 |
| 上庄村 | 田永春 |
| 高坡区 1-2-1 | 李金玉 |
| 红云小学 | 麦明超 |
| 个人代表 羊山七哩沧小区门前3幢101室 | 丁国春 |
| 中海·锦苑 3栋4306 | 程暖 |
| 华侨大厦小区七栋2单元101室 | 马卫华 |
| 羊山七哩沧17-2-301 | 潘先荣 |
| 昆明呈贡洪生活区7栋2单元302 | 胡萍 |
| 红云社区 | 范永强 |
| 文明花园10幢1单元2 | 何金辉 |
| 红云路通办事处 | 张万兵 |
| 昆明彩印有限责任公司 | 席向东 |
| 昆明师专附小 | 陈明华 |
| 红云街道办事处 | 单[illegible] |
| 红云街道 | 叶冬元 |
| | |

# 会 议 签 到 表

| | |
|---|---|
| 会议时间： | 2019年5月21日14:30 |
| 会议地点： | 101办公楼1号会议室 |
| 会议内容： | 昆烟打叶复烤易地技改项目环境影响评价"公参"座谈会 |

| 参会人员部门（单位） | 参会人员姓名 |
|---|---|
| 昆明卷烟厂技改指挥部 | 杨开永 |
| 怡化治污环保技术有限公司 | 何洋 |
| 昆明卷烟厂技改指挥部 | 王保忠 |
| 昆烟技改部 | 张利征 |
| 昆明卷烟厂技改指挥部 | 黄晓华 |
| 昆明卷烟厂 | 田建华 |
| 昆明卷烟厂 | 杨 |
| 昆明卷烟厂 | 黄育辉 |
| 昆明卷烟厂 | 王 |
| 昆明卷烟厂 | 李 |
| 昆明卷烟厂 | 李小波 |
| 老年活动中心 | 李秋娅 |
| 石六小区 田坎区2-1-1 | 游再平 |
| 昆明卷烟厂 | 杨明 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

# 会 议 签 到 表

| | |
|---|---|
| 会议时间： | 2019年5月21日 14:30 |
| 会议地点： | 101办公楼二号会议室 |
| 会议内容： | 就申报了打叶复烤局地板改项目组织评审会"会签"座谈会 |

| 参会人员部门（单位） | 参会人员姓名 |
|---|---|
| 草铺街道办 | 杨东东 |
| 红锦社区 | 欧颖秋 |
| 平山七喂渠小区 | 田大明 |
| 退休了 | 吕俊才 |
| 平山七喂渠小区 | 梁应如 |
| 右营一组 | 杨文辉 |
| 红锦社区 | 高芳琴 |
| 78344部队修理厂 | 李必明 |
| 78346高炮团保障部 | 周正元 |
| 旧兵红色记忆馆馆长（双拥委员） | 王兰芳 |
| 东山街道办事处（双拥委员） | 李加艳 |
| 〃 〃 〃（双拥委员） | 高原 |
| 红云红河集团（双拥委员） | 沙文捷 |
| 营头社区 | 袁勇 |
| 右营社区 | 马跃仙 |
| 红云红河集团昆明卷烟厂（五届五人大代表） | 黄云昌 |
| 投资指挥部 | 夏永清 |
| | |
| | |
| | |

# 会 议 签 到 表

| | |
|---|---|
| 会议时间： | 14:30 |
| 会议地点： | 101市公排5号会议室 |
| 会议内容： | 昆明打叭寺湿地易地技改项目环境影响评价"公参"座谈会 |

| 参会人员部门（单位） | 参会人员姓名 |
|---|---|
| 人大经工委环资工委 | 王涛 |
| 盘龙区 | 白丽 |
| 水务社区 | 张云鹏 |
| 昆明电投指挥部 | 高光华 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

附件 9　建设项目环境影响评价公众参与调查结果公告

# 建设项目环境影响评价公众参与调查结果公告

发布日期：2019 年 5 月 23 日

根据《中华人民共和国环境影响评价法》、《环境影响评价公众参与办法》、《昆明市建设项目环境影响评价文件编制阶段公众参与技术规范》等法律法规的相关规定，现将“红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目”环境影响评价公众参与调查结果及意见采纳情况公告如下：

**1. 建设项目名称：红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂打叶复烤易地技术改造项目**

**2. 建设地点：昆明市五华区昆明卷烟厂老厂区内**

**3. 建设单位名称及联系方式**

| 建设单位名称 | 红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂 | | |
|---|---|---|---|
| 地址 | 云南省昆明市昆明卷烟厂红锦路新厂区 | 邮编 | 650000 |
| 联系人 | 杨 工 | 电话 | 0871-65868832 |

**4. 评价单位名称及联系方式**

| 评价单位名称 | 临沧尚德环境技术有限公司 | 证书编号 | 国环评证乙字第 3420 号 |
|---|---|---|---|
| 地址 | 云南省临沧市临翔区玉带路 202 号临沧市环保局 5 楼 | 邮编 | 475000 |
| 联系人 | 吴 工 | 电话 | 14769261595 |

**5. 建设项目概要**

本次易地技改项目总用地面积 208.64 亩，完全利用昆明卷烟厂老厂区内现有土地资源，不再另外征占土地。项目总投资 71278.2 万元，其中环保设备投资 8228 万元，拟拆除老厂区内原有建筑物总面积 73770.15m$^2$，建成后总建筑面积 149984.54m$^2$，包含新建建筑面积 43000m$^2$，改造建筑面积 14900m$^2$，现有建筑面积 92084.54m$^2$，配置 2 条 6000kg/h 打叶复烤生产线，年加工原烟 60 万担。

**6. 公众参与调查结果**

本次环境影响评价公众参与工作进行了**两次**公众意见的征集、调查，第一次公众参与调查在 2018 年 8 月 6 日至 8 月 20 日期间，以随机发放调查问卷、针对半山七哩溪居民小区召开专题座谈会、召开专家论证会的形式相结合开展调查；第二次公众参与调查在 2019 年 5 月 10 日至 5 月 21 日期间，主要以随机收集问卷调查表、召开公众座谈会的形式相结合开展工作。同时，在第二次调查问卷收集期间，针对已收集到的有效反对意见（包括第一次、第二次公众参与工作中的有效反对意见），统一进行了沟通回访。

**（1）第一次公众参与调查结果**

①第一次公众参与调查期间，共计发出调查问卷 257 份，收回 240 份，其中团体发放 19 份，收回 19 份；个人发放 238 份，收回 221 份，收回的调查问卷均为有效问卷。

从问卷调查情况来看，受调查的团体 100%赞成本项目的建设；受调查的个人 96.4%支持本项目的建设，0.9%反对本项目的建设，2.7%持“无所谓”态度。

通过对已出现的有效反对意见进行沟通回访后，持反对意见的公众均未改变态度，仍对项目的建设

持反对意见。

②从召开的半山七哩溪小区居民专题座谈会情况来看，该小区部分居民对该项目的建设持有比较强烈的反对态度。

③从召开的专家论证会结果来看，行业专家对本项目的建设无异议。

④第一次公众参与调查期间，通过邮件、电话、传真等其他方式均未接到公众的意见及建议。

**（2）第二次公众参与调查结果**

①第二次公众参与调查期间，随机收回个人调查问卷共计59份，收回的调查问卷均为有效问卷。从问卷调查情况来看，受调查的个人72.88%支持本项目的建设，20.34%反对本项目的建设，6.78%持“无所谓”态度。

通过对出现的有效反对意见进行沟通回访后，部分持反对意见的公众（6 人）已转变观念及态度，对项目建设表示理解并支持。经沟通回访后，最终受调查的个人83.05%支持本项目的建设，10.17%反对本项目的建设，6.78%持“无所谓”态度。

②从召开的公众座谈会来看，会上绝大多数公众代表对本项目的建设表示支持，少数公众代表仍持反对意见。

④第二次公众参与调查期间，未通过环保绿色热线接收到公众反馈的意见及建议。

**（3）第一次、第二次公众参与调查综合结果**

本项目环境影响评价文件编制期间，前后两次调查合计收回调查问卷299份， 其中团体19份，个人280份，均为有效调查问卷。

综合来看，受调查的团体100%赞成本项目的建设；受调查的个人93.57%支持本项目的建设，2.86%反对本项目的建设，3.57%持“无所谓”态度，

**（5）结论**

经充分吸取公众对该项目的意见及建议，建设单位在该项目的设计方面进行了多次优化，并对该项目的拟建情况进行了主动宣传，调查结果表明，本项目建设信息的普及率较高，受调查的公众普遍具有较强的环境保护意识，也普遍认为项目的建设可提升区域经济效益。绝大多数公众对项目的建设表示支持，少数公众对项目的建设表示反对，持反对意见的公众所关注的问题集中在项目运营后粉尘、烟草异味、噪声对周围环境的影响和对自身身体健康的影响。

**7. 公众意见及建议采纳情况**

本项目环境影响评价文件编制期间，经广泛征集公众参与调查范围内的公众意见，将受调查公众提出的意见及建议分类归纳如下：

（1）公众担忧项目运营期间排放的粉尘、烟草异味、噪声会对周围环境造成较严重的不利影响，尤其担忧对自身身体健康受到影响。

（2）厂址周围的公众对项目施工期间产生的扬尘、噪声、废渣方面的环境问题表示密切关心。

（3）提出建设单位应在就业、用工方面对周边居民有所倾斜。

（4）提出建设单位应尽量解决厂址周围现状市政道路的改善问题。

（5）担心对周围居民区带来安全方面的隐患和生活质量方面的影响。

（6）提出项目建设期间及建成后，将对周围居民的交通出行造成不利影响。

（7）搞好厂区与周围居民区之间的邻里关系。

（8）部分公众认为，本项目的建设将利国利民，支持项目建设。

针对公众提出的上述意见，建设单位采纳情况如下：

第（1）条意见中，建设单位对"运营期间排放的粉尘、烟草异味、噪声会对周围环境造成影响"的意见予以采纳。后续将严格落实环评文件及其批复提出的环境保护措施，将项目运营期间对周围环境产生的影响降至最低，对项目排放的各类污染物进行严格的自我监管。且从严管理，主动向公众公开相关环境信息，接受公众、环境保护主管部门的监督。

第（2）条意见建设单位予以采纳。施工期间将严格控制扬尘、噪声、废渣等污染物的排放，切实做到环评文件及其批复提出的要求，落实各项环境保护措施，将施工期对周围居民、团体的影响降至最低，尽最大努力做到不扰民。

第（3）条意见建设单位将部分采纳，对于正式用工，将严格按照国家有关招录程序及规定执行，保证公正公平公开的基本原则。对于临时用工，在同等条件下，将优先考虑周边有就业诉求的群众。

第（4）条意见建设单位将部分采纳，企业将会尽自身的社会责任，努力改善周围的人居环境。目前调规已完成，后续将主动与相关主管部门进行协商，积极带动、推进附近市政道路的改善及建设。

同时，建设单位将约 50 亩昆烟老厂区内的工业用地规划作为市政公共绿地，积极带动周围人居环境的提升。

第（5）条意见建设单位予以采纳，将建立严格的内部员工管理制度，杜绝安全隐患，维护环境卫生，与周围居民和谐共处，积极维护厂内及周围居民区共同的的人居环境。

第（6）条意见建设单位予以采纳，施工期间建设单位将严格按照后续到有关主管部门备案的路线进行材料、废渣等运输，早、晚高峰进行错峰运输，尽量避免引起交通拥堵。设计上，取消半山七哩溪一侧的物流通道，将厂区出入口设置在龙泉路一侧，厂区内部制定严格的车辆管理秩序，尽量避免对周围居民的出行造成直接影响。

第（7）条意见建设单位予以采纳，将积极努力搞好与周围居民区的邻里关系，本着开放的态度，在项目建设和运营各阶段，欢迎来自公众的监督，和谐共处。

第（8）条意见建设单位予以采纳，感谢周围公众对本项目的理解与支持。

红云红河烟草（集团）有限责任公司昆明卷烟厂

二〇一九年五月二十三日

附件 10 《关于半山七哩溪小区广大业主不同意昆明卷烟厂打叶复烤厂搬回的诉求》

# 关于半山七哩溪小区广大业主不同意昆明卷烟厂打叶复烤厂搬回的诉求

习总书记在2019北京世界园艺博览会明确指出:“杀鸡取卵、竭泽而渔”的发展方式走到了尽头，中国生态文明已经步入了快车道。昆明卷烟厂打叶复烤厂紧靠城市小区和居民居住较集中地段，有违总书记讲话精神、有违《环保法》保护和改善生活环境，防治污染和其他公害，保障人身健康的立法旨意。同时给附近居民心理上造成恐惧！无论污染企业说的再好，打叶复烤厂的废气废渣、恶臭气体和粉尘等污染源是无法从根本上消除的，只有搬离居民生活区才是唯一出路。我们希望当地政府和涉事企业，不能以一己之私，视当地居民的健康和生命、财产安全而不顾！因此，我们广大业主坚决反对搬回，如置业主们的健康不顾，置习近平主席提出的“绿水青山就是金山银山不顾”，我们必须申明:

第一、关于身体方面的问题。该厂搬回前，对小区全体居民进行身体体检，以后每年体检一次，体检费用由昆明卷烟厂支付；如搬回后发生体检前没有的疾病，涉事企业必须负责。（2—1804号业主：梁应茹，现居住人口：4人）。

第二、房子的价值。参照附近地产出售的价格，如搬回后房子发生贬值，涉事企业必须按实际居住面积和实际差价进行赔偿。

第三、涉事企业厂房全密闭负压设计（打叶复烤）要求和办公室调换。

第四、涉事企业必须每年为小区广大居民因有害气体、粉尘和噪音给予不少于每户2万元的补偿！

半山七哩溪业主代表：梁应茹、[illegible]、蒋蓝

2019年5月29日.

附件 11 《半山七哩溪小区业主针对昆明卷烟厂打叶复烤厂回迁的回应书》

# 半山七哩溪小区业主针对昆明卷烟厂打叶复烤厂回迁的回应书

尊敬的各位领导：

我们半山七哩溪业主在收到《昆明卷烟厂打叶复烤厂易地技改项目》环境影响评价调查表后，获悉昆明卷烟厂打叶复烤厂将回迁到老厂一事，业主们反应强烈，现回应如下：

打叶复烤厂污染严重:烟叶复烤及打叶生产是烟叶从农产品转变为工业原料的一个加工过程，在这个过程中所产生的各种污染不仅影响周边居民的身体健康，而且对周围环境也会产生不同的影响，主要有如下方面：

1、粉尘：烟叶在打叶复烤生产过程中将产生大量的烟草粉尘。烟草粉尘成份较复杂，除烟叶本身外，还有细菌、烟碱、杀虫剂、游离 sio2 等；这些成份不仅对周边居民健康产生影响而且对周围环境也将造成危害。其主要表现为对人体的呼吸系统的损害，可导致肺间质纤维化（肺癌）；对人体高频听力的损害会造成中、轻度耳聋。昆烟 1999 年整体搬迁（含复烤车间）时新厂生产产生的粉尘排放所依据的排放标准是 1996 年制定的，当时昆烟也是信誓旦旦的说复烤车间环评合格，排放达标而穿上合法的外衣，现实呢？面对众多的投诉昆烟不得不承认污染的存在和危害；而现在将迁回的复烤厂的排放标准仍旧是 1996 年制定的，标准没变，技改也就失去了技改本身的意义，现在所谓的技改无非是旧瓶装旧酒，换个马甲重新祸害一方。

2、烟尘废气：烟尘废气的主要污染物有 so2、NO2，针对烟尘的排放，就算企业安装脱硫、脱硝设备，也只能部份降低烟尘对人体和周边环境的危害影响，并不能从根本上解除危害。

3、异味：烟草异味主要产生于打叶复烤厂，所以说整个烟厂的核心污染源就是打叶复烤厂；烟草异味含有的游离烟碱、挥发性酸、挥发性脂和醛类、酮类等物质，会对人的嗅觉器官造成损害、降低或丧失嗅觉功能。

综上所述，为从根本上消除污染源，解除对周边居民和周边环境的危害，烟厂的打叶复烤厂应建设在远离居民生活区的地方。打叶复烤厂在生产时各种有害物质将会大量排放，其中不乏多种致癌物的排放，打叶复烤厂已属污染企业；就是这样的污染企业，非但没有远离居民区，反而增加了生产量（原来 20 万担/年，现在为 60 万担/年），扩大了污染源，从而将让我们小区业主们承受更大的污染。健康可贵，生命可贵，即使烟厂是纳税大户，但“经济的发展不应以牺牲人民健康和生命为代价”，更没有权利剥夺他人的健康和幸福。

作为国企的昆明卷烟厂，应是一个负责任的企业，不应采取分散环评比例，剥夺半山七哩溪业主话语权，将广大业主们的权益排除在环评

程序之外：作为国家的相关法律法规，也应有它的社会公信力，对有污染的企业应一视同仁，不能区别对待，不应有各种理由的特权产生。要求老百姓做文明市民，企业也应该以老百姓的生存环境为根本。昆明卷烟厂打叶复烤厂理应搬迁到远离居民生活区外，还我们一个生存环境！为了我们大众的健康质量，为了生命的尊严，本小区广大业主强烈恳请各级领导以老百姓的生存环境、城市可持续性发展为根本，将昆明卷烟厂打叶复烤厂搬迁到远离居民生活区外，给我们一个和谐、安宁、幸福的家园！

此致敬礼！

半山七哩溪广大业主

2019年5月15日

（业主代表：梁应茹，电话：18987279558）

附件 12-1　环境影响评价公众参与**第一轮问卷调查**公众名单

| 序号 | 姓名 | 联系电话 | 住址/工作单位 |
|---|---|---|---|
| 1 | 娄海鹏 | 15925172448 | 华龙人家 28 幢 |
| 2 | 叶从山 | 15887012549 | 华龙人家 29-2-401 |
| 3 | 杨芸芸 | 18387103512 | 华龙人家 7-1-502 |
| 4 | 代明芳 | 13577154351 | 华龙人家 6 幢 1 单元 |
| 5 | 陈欢 | 13700635337 | 华龙人家 17 栋 901 |
| 6 | 李雨意 | 15887291517 | 华龙人家小区 87 幢 1 单元 |
| 7 | 黄书芳 | 13629627555 | 华龙人家 28-201 |
| 8 | 王武林 | 18313981113 | 78346 部队 25 分队 |
| 9 | 钱永强 | 15887256398 | 78346 部队 25 分队 |
| 10 | 张志军 | 13759447542 | 78346 部队 25 分队 |
| 11 | 洪涛 | 15096677512 | 78346 部队 25 分队 |
| 12 | 和翔宇 | 18787165934 | 78346 部队 25 分队 |
| 13 | 王仲鹏 | 13150757473 | 78346 部队 25 分队 |
| 14 | 岳明 | 13150755335 | 78346 部队 25 分队 |
| 15 | 侯相 | 13116952982 | 78346 部队 25 分队 |
| 16 | 邹聪 | 13987181668 | 云南昆明教益路 158 号<br>（所在单位：78346 部队 25 分队） |
| 17 | 魏恩志 | 17687133887 | 云南省红河哈尼族彝族自治州泸西县牛街久恒村<br>（所在单位：78346 部队 25 分队） |
| 18 | 严涂玉 | 13700676304 | 昆明市官渡区六甲街道办事处严家村 2 组<br>（所在单位：78346 部队 25 分队） |
| 19 | 乐宇 | 13908850818 | 书香门第 AD 栋 2 单元 1105 |
| 20 | 曹城沅 | 15808714966 | 书香门第 AD 栋 2 单元 806 |
| 21 | 罗群 | 15887030070 | 书香门第 AD 栋 2 单元 1806 |
| 22 | 陈远兰 | 15985757886 | 书香门第 AD 栋 2 单元 606 室 |
| 23 | 邱青 | 13508711055 | 书香门第 AD 栋 2 单元 501 |
| 24 | 王艳琼 | 13648715188 | 书香门第 AD 栋 2 单元 305 |
| 25 | 叙娅 | 15025187770 | 书香门第 AD 栋 3 单元 202 |
| 26 | 陈玉兰 | 13648874863 | 书香门第 AD 栋 1 单元 1201 |
| 27 | 陈朝建 | 13368800013 | 书香门第小区 |
| 28 | 杜如菊 | 18669078712 | 书香门第 AD 栋 2 单元 1006 |
| 29 | 王顺荣 | 18184886391 | 书香门第 AD 栋 2 单元 1805 室 |
| 30 | 范婧珉 | 15331755795 | 书香门第 AD 栋 2 单元 607 |
| 31 | 周文斌 | 65217455 | 书香门第 AD 栋 2 单元 707 |
| 32 | 甘志明 | 13700664094 | 书香门第 AD 栋 2 单元 702 |
| 33 | 吴群谦 | 18087324481 | 书香门第 AD 栋 1 单元 601 |
| 34 | 李艾倪 | 18184891325 | 上庄村 |
| 35 | 蒋志斌 | 13759441756 | 上庄村 228 号 |
| 36 | 杨金 | 13354900416 | 上庄村 270 号 |
| 37 | 朱丽 | 13888574286 | 上庄村 |

| 序号 | 姓名 | 联系电话 | 住址/工作单位 |
|---|---|---|---|
| 38 | 回建芳 | 13577171017 | 上庄村 274 号 |
| 39 | 李勤华 | 13577066898 | 上庄村 223 号 |
| 40 | 王萍 | 13577193826 | 上庄村 219 号 |
| 41 | 李清 | 13888758889 | 上庄村 305 号 |
| 42 | 杨建新 | 13608713456 | 上庄村 323-1 号 |
| 43 | 李志刚 | 13529247769 | 上庄村 302 号 |
| 44 | 田艳彬 | 13888802287 | 上庄村 257 号 |
| 45 | 刘鉴 | 13759449483 | 上庄村 236 号 |
| 46 | 李伟 | 13888276588 | 上庄村 305 号 |
| 47 | 严琼仙 | 13888350279 | 上庄村 305 号 |
| 48 | 迟明红 | 13033353060 | 天骄北麓 20 栋 |
| 49 | 陆平 | 13888269971 | 天骄北麓 13-2-1202 |
| 50 | 魏秋华 | 13888414016 | 天骄北麓 23 栋 204 |
| 51 | 谷大琼 | 15808895783 | 天骄北麓 7 栋 2 单元 3209 |
| 52 | 李树芳 | 13619647848 | 天骄北麓 25 栋 2602 |
| 53 | 张丽萍 | 13888117052 | 天骄北麓 32 栋 1101 号 |
| 54 | 关丽芳 | 13759198405 | 天骄北麓 23 栋 201 号 |
| 55 | 何建平 | 13577715098 | 天骄北麓 6-1705 |
| 56 | 李云瓶 | 15887118148 | 天骄北麓 11—1-2705 |
| 57 | 杨碧蓉 | 13888320372 | 天骄北麓 32 幢 2007 室 |
| 58 | 程迪 | 13669763455 | 天骄北麓 22-1804 |
| 59 | 陈雨薇 | 13708459498 | 天骄北麓 2-3-1709 |
| 60 | 廖敏 | 15308856776 | 天骄北麓 9-3-703 |
| 61 | 蔡 | 13708760503 | 天骄北麓 31-3308 |
| 62 | 欧颖秋 | 15812141060 | 天骄北麓 6-2508 |
| 63 | 崔姗 | 15969512169 | 天骄北麓 2-1-905 |
| 64 | 田丽萍 | 13987142058 | 天骄北麓 27-1801 |
| 65 | 严燕萍 | 13759544893 | 天骄北麓 27 幢 2604 |
| 66 | 吴琼华 | 13759573432 | 天骄北麓 31-3007 |
| 67 | 袁会 | 13577007601 | 天骄北麓 8 栋 1810 号 |
| 68 | 商婕 | 13698781096 | 天骄北麓 11-2-1809 |
| 69 | 周卫国 | 13577154881 | 半山七哩溪 9-1-401 |
| 70 | 张媛 | 13577013336 | 半山七哩溪 3-703 |
| 71 | 韩小燕 | 13354912980 | 龙泉路 3 幢 |
| 72 | 李翠红 | 13577041717 | 半山七哩溪 2 栋 302 |
| 73 | 徐俊波 | 13888271650 | 半山七哩溪 5-602 室 |
| 74 | 张承美 | 13518726270 | 半山七哩溪 5-3-402 |
| 75 | 袁波 | 13888610848 | 半山七哩溪 19 幢 3 单元 102 室 |
| 76 | 王竹仙 | 13759105711 | 半山七哩溪 9-2-102 室 |
| 77 | 李兵 | 13888194327 | 半山七哩溪 3-402 |
| 78 | 纪春先 | 18725189184 | 半山七哩溪 16 幢 2 单元 102 室 |

| 序号 | 姓名 | 联系电话 | 住址/工作单位 |
|---|---|---|---|
| 79 | 舒靖 | 13888371502 | 半山七哩溪 5-3-102 |
| 80 | 许晶晶 | 17787199299 | 半山七哩溪 1-905 |
| 81 | 周莆人 | 13759105049 | 半山七哩溪 2 幢 1701 号 |
| 82 | 刘叶华 | 18608719009 | 半山七哩溪 6 幢 2 单元 301 |
| 83 | 柏晓媛 | 13398801056 | 半山七哩溪 17 幢 2 单元 302 室 |
| 84 | 贾敏 | 18213009006 | 半山七哩溪 2 栋 2102 |
| 85 | 张夏宽 | 13888659244 | 半山七哩溪 2-302 |
| 86 | 贾仕斌 | 13547131824 | 半山七哩溪 2 栋 2102 |
| 87 | 高青松 | 13888896135 | 龙泉路半山七哩溪 2 栋 2102 |
| 88 | 杨若君 | 13888661771 | 半山七哩溪 5-3-601 |
| 89 | 张文文 | 13888573673 | 半山七哩溪 5-3-601 号 |
| 90 | 邱世红 | 13116253277 | 半山七哩溪 3-705 |
| 91 | 王妍 | 15969516353 | 半山七哩溪 4-505 |
| 92 | 周娟 | 13987687224 | 半山七哩溪 3-1203 |
| 93 | 陈志 | 13888267096 | 实力郡城 1-1-1003 |
| 94 | 唐芳 | 13887586848 | 建设路 54 号 |
| 95 | 唐雨龙 | 13099962738 | 董家湾轻织纺行业协会 |
| 96 | 马宗周 | 13888907948 | 昆明彩印有限责任公司 |
| 97 | 虞世雄 | 13656613142 | 昆明彩印有限责任公司 |
| 98 | 李涛 | 15908799460 | 中海 8 栋 503 |
| 99 | 屠瑞雪 | 13888038911 | 龙泉路中海锦苑 8-2305 |
| 100 | 姚佳慧 | 15912533767 | 中海锦苑 12-3206 |
| 101 | 赵文滔 | 18087262164 | 中海荟景花园 8 栋 502 |
| 102 | 彭乙昌 | 15925544143 | 中海荟景花园 8 栋 4403 |
| 103 | 张成现 | 18206887532 | 中海锦苑 12-1906 |
| 104 | 李权燎 | 13529182548 | 中海锦苑 12-606 |
| 105 | 周新月 | 13658884573 | 中海锦苑 12-402 |
| 106 | 连强 | 18087268783 | 中海锦苑 7-2203 |
| 107 | 汪从淑 | 13888263966 | 中海锦苑 10-3403 |
| 108 | 曾书娜 | 13668784755 | 高坡区 3 幢 2 单元 301 号 |
| 109 | 覃武定 | 13658868950 | 高坡区 3 幢 3 单元 101 |
| 110 | 尤慧 | 13529213736 | 高坡区 3 幢 2 单元 101 |
| 111 | 普银才 | 13577168255 | 高坡区 2 幢 1 单元 101 |
| 112 | 杨文勇 | 13099955234 | 高坡区 3 幢 3 单元 401 |
| 113 | 何金能 | 15808879722 | 高坡区 2 幢 1 单元 201 |
| 114 | 罗英萍 | 13888062342 | 高坡区 3 栋 3 单元 501 |
| 115 | 代世强 | 18988288257 | 高坡区 2-2-501 |
| 116 | 王铸红 | 13987600361 | 高坡区 3 幢 2 单元 201 |
| 117 | 李琼美 | 13648810061 | 高坡区 1-2-102 |
| 118 | 曾琼 | 13529153595 | 礼堂区 28-2-602 |
| 119 | 程思碧 | 13629601433 | 礼堂区 4-3-501 |

| 序号 | 姓名 | 联系电话 | 住址/工作单位 |
|---|---|---|---|
| 120 | 段汝英 | 65811659 | 礼堂区 4-3-401 |
| 121 | 张振新 | 15911524404 | 礼堂区 28-1-102 |
| 122 | 李宏伟 | 13888797270 | 礼堂区 3-1-101 |
| 123 | 邢昆琼 | 18468190810 | 礼堂区 6-3-401 |
| 124 | 赵武周 | 15808818199 | 礼堂区 25-3-202 |
| 125 | 陆自兴 | 13648874326 | 礼堂区 28-2-302 |
| 126 | 邱升林 | 15912528448 | 礼堂区 6-3-102 |
| 127 | 马秀英 | -- | 礼堂区 4-2-201 |
| 128 | 潘拥 | 13888349093 | 礼堂区 4 栋 1-102 |
| 129 | 苗凤英 | 13577174551 | 礼堂区 4-1-502 |
| 130 | 刘金淋 | 18788592912 | 礼堂区 4-3-201 |
| 131 | 沙利辉 | 13888185599 | 礼堂区 3-2-302 |
| 132 | 李延伟 | 18288687908 | 礼堂区 4-1-301 |
| 133 | 王涌 | 13708887810 | 西昌路中央丽城 |
| 134 | 靳卫昆 | 13888978053 | 78346 部队修理所 |
| 135 | 严波 | 15687854997 | 滇池路 59 号 |
| 136 | 曹靖忠 | 13888503183 | 白龙潭 |
| 137 | 王光荣 | 13529359018 | 78346 部队修理所 |
| 138 | 黄旭明 | 13888187579 | 78346 部队修理所 |
| 139 | 郭莉 | 13888782754 | 昆明市滇池路福锦路 59 号 |
| 140 | 刘荣友 | 15812123067 | 78346 部队修理所 |
| 141 | 庄书耀 | 13888830639 | 昆明市五华区龙泉路上庄 |
| 142 | 黄英 | 15812031715 | 78346 部队修理所 |
| 143 | 顾光宏 | 13759112819 | 红云社区 |
| 144 | 严惠琳 | 13577015506 | 红云社区 5-5-502 |
| 145 | 邱志辉 | 13888190549 | 高坡区 1 幢 204 室 |
| 146 | 罗允洪 | 18388466256 | 昆烟王家山 6 栋 1 单元 103 号 |
| 147 | 郑工明 | 15808798268 | 红云小区 19-1-701 |
| 148 | 李云 | 13888167887 | 华龙人家 23-216 |
| 149 | 朱加满 | -- | 红云 A 区 18-4-302 |
| 150 | 应睿 | -- | 红云 A 区 2-3-402 |
| 151 | 赵苑辰 | 18788506680 | 红云 A 区 9-2-201 |
| 152 | 尹东梅 | -- | 田坝 12-2-202 |
| 153 | 唐江德 | 13888779828 | 红云 A 区 3-3-202 |
| 154 | 申丽芸 | 13518751957 | 红云 A 区 3-1-302 |
| 155 | 黄荞愚 | 15969405505 | 红云 A 区 18-1-602 |
| 156 | 杨建华 | 13888185458 | 红云 A 区 4-1-202 |
| 157 | 孙国民 | 13211614279 | 田坝区 21-2-503 |
| 158 | 孙子泉 | 13619681675 | 养坝 5-1-201 |
| 159 | 刘渲 | 13888770845 | 养坝 14-2-101 |
| 160 | 邓秀珍 | 0871-68511237 | 养坝 14-2-201 |

| 序号 | 姓名 | 联系电话 | 住址/工作单位 |
|---|---|---|---|
| 161 | 孙宝兵 | 13888295004 | 养坝 9-1-601 |
| 162 | 王世翠 | 13759462635 | 养坝 15-3-602 |
| 163 | 赵淑萍 | 18787045007 | 养坝 9-1-202 |
| 164 | 安琼英 | 15368710332 | 养坝 15-1-202 |
| 165 | 王玉书 | 13577047483 | 养坝 11-2-302 |
| 166 | 吴国兵 | 13987162771 | 养坝 17-2-101 |
| 167 | 缪康福 | 13577058422 | 养坝 9-5-101 |
| 168 | 范萍 | 15368717026 | 文明花园小区 |
| 169 | 王羽 | 13518767027 | 文明花园小区 |
| 170 | 王蕊 | 13888116670 | 文明花园小区 |
| 171 | 林淑清 | 18388183380 | 文明花园小区 |
| 172 | 马渝昆 | 13888077107 | 文明花园小区 |
| 173 | 孙良蓉 | 1898755042 | 文明花园小区 |
| 174 | 郭艳 | 1808754486 | 文明花园小区 |
| 175 | 刘丽 | 13577074345 | 文明花园小区 |
| 176 | 王洪刚 | 13708419687 | 文明花园小区 |
| 177 | 郭林华 | 13888223640 | 文明花园小区 |
| 178 | 赵福俊 | 18183863293 | 王家山 3-302 |
| 179 | 罗琼 | 18082918002 | 王家山 2-1-302 |
| 180 | 吴敏 | 13114225029 | 王家山 5-203 |
| 181 | 冯志坚 | 18468190813 | 王家山 1-301 |
| 182 | 吴佳珍 | 15825285436 | 王家山 2-204 |
| 183 | 胡春梅 | 15198832163 | 王家山 6-202 |
| 184 | 刘映芳 | 18206764441 | 王家山 6-303 |
| 185 | 王树田 | 13942171168 | 王家山 6-203 |
| 186 | 王邵云 | 18387715258 | 王家山 6-603 |
| 187 | 付小红 | 19969236113 | 王家山 2-101 |
| 188 | 王玉冬 | 15969577546 | 龙泉路 663 号 |
| 189 | 任华明 | 15198990105 | 齿轮厂 18-4 |
| 190 | 蔡明发 | 13619696621 | 齿轮厂宿舍 |
| 191 | 王爱社 | -- | 龙泉路 663 号 |
| 192 | 吴春苗 | 13753135505 | 龙泉路 663 号 3 单元 |
| 193 | 张国锋 | 13888768300 | 龙泉路 663 号 16-3 |
| 194 | 台俊才 | 13577146995 | 龙泉路 663 号 |
| 195 | 刘仲冬 | 13577001646 | 龙泉路 663 号 |
| 196 | 张丽芳 | 13698753953 | 龙泉路 663 号 16-5 |
| 197 | 陈子凤 | 18787479538 | 龙泉路 663 号 |
| 198 | 荣云 | 15987188770 | 龙泉路 663 号 |
| 199 | 吕钢总 | 15198956116 | 和谐世纪 C1 栋 |
| 200 | 陈雨薇 | 13708459498 | 天骄北路小区 |
| 201 | 李丽花 | 15911682673 | 红云小区 B 区 |

| 序号 | 姓名 | 联系电话 | 住址/工作单位 |
|---|---|---|---|
| 202 | 邓惠梅 | 65822680 | 红云小区 |
| 203 | 欧颖秋 | 15812141060 | 贵昆路 13 号 C1-301 |
| 204 | 梅甄 | 18587340904 | 红云小区 A 区 |
| 205 | 徐金玲 | 15987113595 | 红云小区 B 区 |
| 206 | 肖媛萍 | 13577162184 | 环城南路环城巷 4 号 |
| 207 | 杨景翔 | 65822680 | 小康大道 |
| 208 | 屠瑞霞 | 13987181725 | 龙泉路溪谷雅苑 |
| 209 | 李贤唐 | 13888617096 | 华龙宫 67 栋 |
| 210 | 李健 | 13888161121 | 华龙宫 402 |
| 211 | 何珍 | 15198898978 | 华龙人家 20-910 |
| 212 | 冯明刚 | 13308848936 | 华龙人家 23-1020 |
| 213 | 程杨 | 13708497800 | 华龙人家 |
| 214 | 郑小焱 | 13888904382 | 华龙人家 28-301 |
| 215 | 杨绍培 | 13708805555 | 华龙人家 23-1416 |
| 216 | 赵飞鸿 | 15969520110 | 华龙人家 C-1-601 |
| 217 | 陈妍 | 13619660558 | 华龙人家 28-519 |
| 218 | 李蓉 | 137088746112 | 华龙人家 36 栋 |
| 219 | 崔芳芳 | 15925210556 | 华龙人家 21-109 |
| 220 | 伊玉琼 | 18088313997 | 华龙人家 21-109 |
| 221 | 杨崇林 | 13629426621 | 上庄村 292 号 |

附件 12-2　环境影响评价公众参与**第二轮问卷调查**公众名单

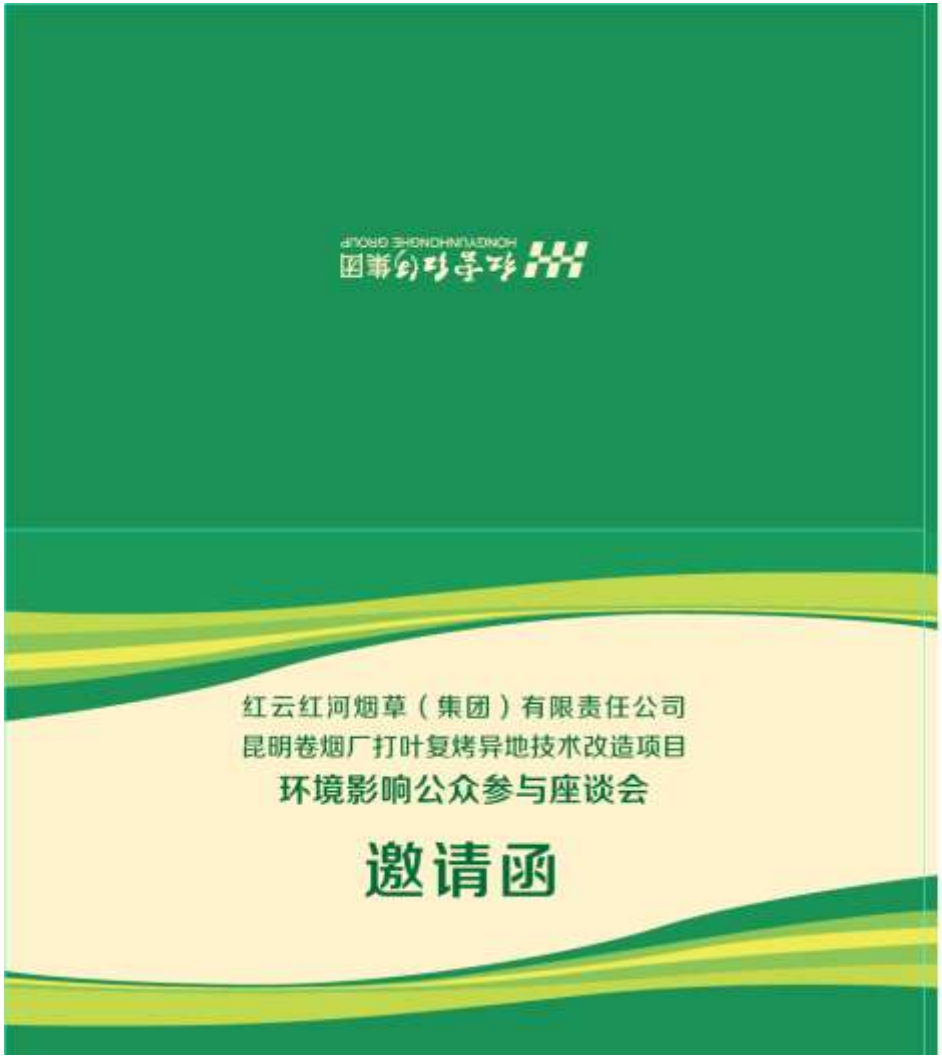
| 序号 | 姓名 | 联系电话 | 住址 | 备注 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 李安静 | 15331739201 | 龙泉路 560 号 6 栋 1 单元 | 云南齿轮厂老生活区 |
| 2 | 龚云昆 | 15198761623 | 龙泉路 560 号 9 栋 3 单元 | |
| 3 | 陈明勇 | 13888790114 | 龙泉路 560 号 8 栋 1 单元 | |
| 4 | 沈明程 | 0871-63560012 | 龙泉路 669 号 | 师专附小职工 |
| 5 | 刘志平 | 0871-65847939 | 龙泉路 669 号 | |
| 6 | 刘春伟 | 0871-65815398 | 龙泉路 669 号 | |
| 7 | 黄文晶 | 0871-65817286 | 龙泉路 669 号 | |
| 8 | 张祖华 | 0871-65815398 | 龙泉路 669 号 | |
| 9 | 王玉兰 | 15969577546 | 龙泉路 663 号 1 单元 | 云南齿轮厂生活区 |
| 10 | 李韦合 | 13648879462 | 龙泉路 663 号 16 栋 2 单元 | |
| 11 | 欧卫 | 13099978693 | 龙泉路 663 号 15 栋 2 单元 | |
| 12 | 杨荣 | 13759571354 | 龙泉路 663 号 16 栋 2 单元 | |
| 13 | 杨雪彪 | 13700623581 | 龙泉路 663 号 15 栋 1 单元 | |
| 14 | 台俊才 | 13577146995 | 龙泉路 663 号 15 栋 1 单元 | |
| 15 | 陈明俊 | 13759513084 | 龙泉路 663 号 18 栋 4 单元 | |
| 16 | 张学 | 13529087426 | 龙泉路 663 号 15 栋 1 单元 | |
| 17 | 线永强 | 15887256398 | 龙泉路上庄 78346 部队 | 78346 部队 25 分队 |
| 18 | 王武林 | -- | 龙泉路上庄 78346 部队 | |
| 19 | 齐春 | 13619682195 | 昆明被服库修理所 | 78346 部队修理所 |
| 20 | 王涌 | -- | 昆明五华区龙泉路 | |
| 21 | 翟丽萍 | 13529285598 | 龙泉路 558 号 | 啤酒厂生活区 |
| 22 | 莫文春 | 13529163870 | 昆明啤酒厂生活区 | |
| 23 | 胡萍 | 15331748851 | 昆明啤酒厂生活区 | |
| 24 | 杨丽芬 | 13987154970 | 昆明啤酒厂生活区 | |
| 25 | 李梅 | 15087171770 | 昆明啤酒厂生活区 | |
| 26 | 张继先 | 13669727319 | 天骄北麓 16-2-1306 | 天骄北麓 |
| 27 | 商婕 | 13698781096 | 天骄北麓 11-2 | |
| 28 | 欧颖狄 | 15612141060 | 天骄北麓 | |
| 29 | 陈雨微 | 13708459498 | 天骄北麓 | |
| 30 | 田丽萍 | 18788479725 | 天骄北麓 | |
| 31 | 虞世雄 | 13658813142 | 昆明彩印公司 | 昆明彩印公司 |
| 32 | 马宗国 | 13888907948 | 昆明彩印公司 | |
| 33 | 梁应茹 | 1898729558 | 半山七哩溪 2-1804 | 半山七哩溪 |
| 34 | 鲁冬琼 | 13354652841 | 半山七哩溪 | |
| 35 | 邱世红 | 13116253277 | 半山七哩溪 | |
| 36 | 王妍 | 15969516353 | 半山七哩溪 4-505 | |
| 37 | 周娟 | 13987687221 | 半山七哩溪 | |
| 38 | 田永春 | 13888986658 | 右营社区上庄村 4 号 | 右营社区 |
| 39 | 田华 | 13987693612 | 右营社区上庄村 59 号 | |

| 序号 | 姓名 | 联系电话 | 住址 | 备注 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 40 | 陈娴 | -- | 华龙人家 D 栋 | 华龙人家 |
| 41 | 冯世茗 | 13888308701 | 华龙人家 27-301 | |
| 42 | 白立波 | 13116209734 | 华龙人家小区 | |
| 43 | 刘戎 | 13698708910 | 华龙人家 | |
| 44 | 游再仙 | 18468190814 | 田坝小区 27-1-1 | 田坝小区 |
| 45 | 邢昆琼 | 18468190810 | 昆烟礼堂区 | 礼堂区 |
| 46 | 李延梅 | 15808848926 | 礼堂区 3 栋 2 单元 402 | |
| 47 | 何全能 | 13808879722 | 高坡区 2-1-201 | 高坡区 |
| 48 | 钱金梅 | 17787912840 | 高坡区 3-2-401 | |
| 49 | 李金学 | 13759488233 | 高坡区 | |
| 50 | 余朝琼 | 13700660646 | 养坝 9-2-401 | 养坝小区 |
| 51 | 刘加云 | 13518734323 | 养坝小区 | |
| 52 | 徐永荣 | 13529161348 | 养坝 8 栋 | |
| 53 | 王淑英 | 15368856454 | 养坝小区 | |
| 54 | 林生 | 13698775622 | 养坝小区 9-1-201 | |
| 55 | 孙珍 | 13888485484 | 养坝小区 9-4-501 | |
| 56 | 赵江 | 13678715965 | 养坝小区 7-4-401 | |
| 57 | 冯雷杰 | 13888622503 | 王家山小区 | 王家山小区 |
| 58 | 冯志坚 | -- | 王家山小区 | |
| 59 | 石宣华 | 13669705763 | 王家山小区 | |

附图 1　公众参与调查范围与最大受影响范围示意图



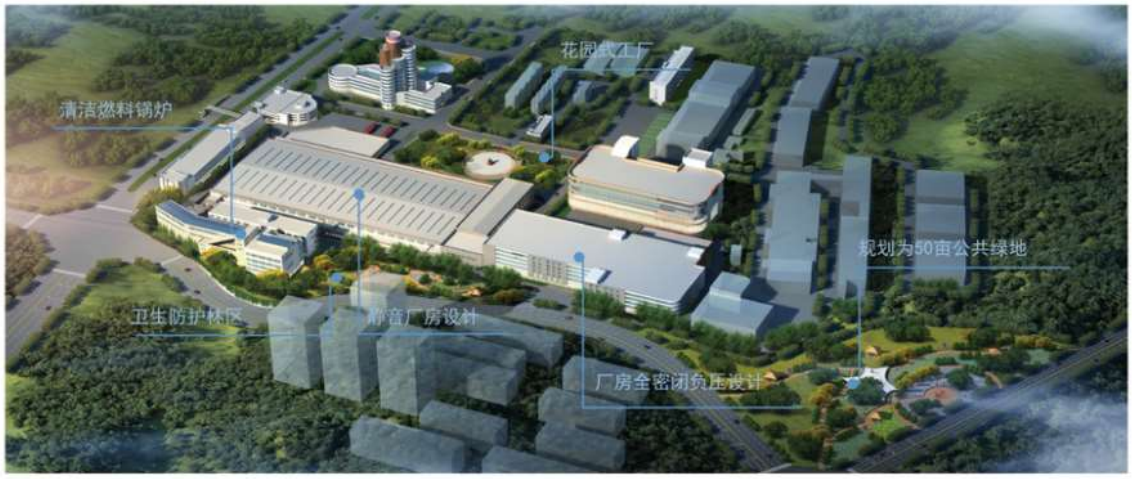
附图 2　项目环境影响评价公众参与座谈会邀请函设计样图及内容






附图 3　宣传海报设计样图及内容

# 坚持和谐共生 建设绿色昆烟




## 利旧改造　削减产能

本项目利用昆明卷烟厂老厂区现有厂房改造，建成后打叶复烤生产线生产产能减半。

## 节能环保　绿色工厂

采用世界先进的生产工艺，能耗更低、污染物产生更少。投入巨资用于环保设备、设施建设，努力打造环境友好型“绿色工厂”。

## 和谐共生 回馈社会

自觉履行环保责任，坚持和谐共生，利用自有工业用地约50亩，规划为公共绿地，回馈社会。


区域现状


项目建成后的效果图


自有工业用地规划为公共绿地





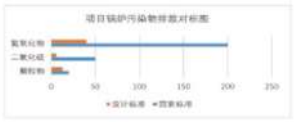




## 选用清洁燃料

项目热源为锅炉，采用的燃料与居民家用天然气相同。项目还将拆除老厂区现有烟囱，并将天然气锅炉排气筒远离厂界设置，最大程度降低对周边环境影响。






## 静音厂房设计

项目厂房采用吸声隔音材料、生产设备选用低噪声设备，并设置减震器防止低频振动等措施，全方位打造“静音厂房”。厂界噪声预测不高于50dB(A)，满足区域声环境质量要求。

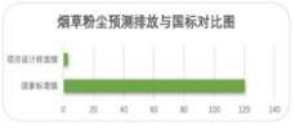


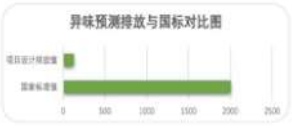



## 高标准治理废气，解决异味问题
## 项目环保设备投资8228万元，占设备投资总额近25%

本项目主要生产车间以全密闭+负压方式设计，车间内所有空气集中收集后进入水幕除尘器+高效带式除尘器集中处置，去除率达到99%以上。

经除尘系统处理后的空气，采用三级化学洗涤＋吸附浓缩＋催化氧化的组合进行异味及深度除尘处理，异味物质综合去除率达到90%以上，异味排放浓度预测远低于国家现行排放限值要求，具有重大正向环境效益。




- 绿色热线：0871-65868832
  咨询时间：2019年5月10日-20日
  周一至周五9:00-11:30 13:30-16:00
- 有关本项目的环保问题，欢迎您致电咨询。欢迎您通过公众参与调查表的形式反馈您的意见。调查表可向社区工作人员索取。
- 若您希望进一步了解本项目的环境影响评价工作内容，可到红云红河集团官方网站下载公示版全文报告。　https://www.hyhhgroup.com
- 感谢您对本项目的关注与支持！

*绿色创建　感谢有您！*

附图 4-1　宣传册设计样图及内容（正面）



附图 4-2　宣传册设计样图及内容（背面）

